

Yttrande 9 i sin helhet med svar, där de nya delarna som avser gatukostnadsutredningen är markerade med ett streck i kanten.

I samrådsredogörelsen för gatukostnadsutredningen finns samma text på sida 12

Förslaget att bredda vägen till 4,7 meter, dvs. mer än alla andra vägar i området och anlägga gång- och cykelbana på 2 meter samt därtill diken på båda sidorna skapar ett sår i landskapsbilden som totalt förstör områdets karaktär. Med den tilltänkta bredden blir vägen en genomfartsled, vilket varken är lämpligt eller nödvändigt. Vägen ligger ju mitt emellan Nytorpsvägen och Breviksvägen vilka redan är genomfartsleder. Behovet av gång- och cykelbana för att ta sig till Breviks skola är redan tillgodosett eftersom det finns gång- och cykelbana längs Nytorpsvägen.

I Ekologigruppens landskapsanalys och naturvärdesinventering belyses vikten att bevara fruktträden och luftigheten i trädgårdsstrukturen, Med den föreslagna breddningen av Fasanvägen kommer de öppna trädgårdsytorna och antalet fruktträd drastiskt att minska. För fastigheten XX skulle hälften av de gamla, rikligt fruktbarande äppelträden försvinna. Motsvarande förhållande gäller för flera av fastigheterna längs Fasanvägen. Dessutom får ett antal blommande buskar stryka på foten. Dessa har också bedömts viktiga för den biologiska mångfalden. Ett stort antal småfåglar uppehåller sig ofta i de fruktträd och buskar som växer i närheten av vägen. Då kommunen utöver den mark som är tilltänkt för inlösen även kommer att ta mark i anspråk för vägslänter inkräktar planen orimligt mycket på de bevarandevärda områdena. Det kommer inte att återstå mycket av den känsla av trädgårdsstad, ett av områdets viktiga karaktärsdrag, som framhävts av Ekologigruppen.

Jag yrkar på att planen revideras så att Fasanvägen får samma bredd, dvs 4 meter, som övriga vägar i området samt att ingen gång- och cykelbana anläggs då sådan redan finns längs Nytorpsvägen.

På fastigheten står en gigantisk bok i det västra hörnet mot Fasanvägen, precis innanför nuvarande tomtgräns. Stammens omkrets är över två meter (ca 210 cm), vilket vittnar om att trädet har en ansevärd ålder precis som de särskilt skyddsvärda ekarna som finns längre in på tomten. Förekomsten av bok i landet är, enligt uppgift i artdatabanken hos SLU, lägre än förekomsten av ek. Bok är skyddsvärd enligt samma kriterier som ek och detta träd bör med sitt omfång uppfylla kriterierna för särskilt skyddsvärd träd. Ekologigruppen har dock missat att markera trädet på kartan över inventeringen. På vår och sommar surrar det av liv i den enorma trädkronan, vilket innebär att den är en hemvist för olika insekter. Även olika fåglar hörs och syns i trädkronan och äter med förtjusning av fröna från borkkottarna. Trädet är därmed viktigt för den biologiska mångfalden. Ett så stort träd hjälper även till att suga upp stora mängder vatten, vilket är väsentligt då marken i kanten av gräsmattan och i skogsbrynet är väldigt sank på våren och efter stora regnmängder.

Jag yrkar på att planen för inlösen av mark revideras så att detta träd bevaras och att rötterna inte skadas.

Gatukostnadsutredningen föreslår att stor del av kommunens kostnad för markinlösen ska ingå i det som ska fördelas på oss fastighetsägare. Det innebär i praktiken att vi inte skulle få full ersättning för marken som löses in. Principerna för ersättning är reglerade i expropriationslagen (1973:719). Om kommunen först ger oss den ersättning vi är berättigade till, för att sedan ta tillbaka stora delar (41 %) av den genom att låta markinlösenkostnad ingå i gatukostnadsunderlaget kringgår kommunen bestämmelserna i expropriationslagen. Det utgör ett sätt för kommunen att tillskansa sig mark utan att betala för den.

Jag yrkar på att markinlösenkostnaden inte till någon del ska fördelas på fastighetsägarna.

**Svar:**

*Kommunen kommer försöka bevara boken och dess rötter i samband med vägutbyggnaden, eftersom arten är ovanlig i denna del av landet och den tillför mycket till landskapsbilden.*

*Hela gatuområdet behöver inrymmas inom allmän platsmark. Detta är orsaken till att markinlösen för gatuområdet behövs. Utgångspunkten är att lösa in så lite mark som möjligt.*

*För inlöst mark betalas ersättning enligt expropriationslagens ersättningsregler. Det är fastighetens marknadsvärdeminskning på grund av markintrånget som ersätts för respektive berörd fastighet.*

*När det gäller gatukostnaden så finns det olika sätt att finansiera denna för kommunen. Antingen genom att kostnaden tas ut som gatukostnad, att det påförs skattekollektivet eller en kombination av dessa. Kommunen har beslutat att kostnader för utbyggnad av gatan, där bland annat kostnader för inlöst mark ingår, ska finansieras av fastighetsägarna i området. Detta i enlighet med kommunens gatukostnadspolicy, 2018-01-25, och de principer som beslutats i kommunens tidigare förnyelseområden. Gatukostnaden tas ut i enlighet med plan- och bygglagen (SFS 2010:900) 6 kap. 24 §. Gatukostnad betalas av samtliga fastighetsägare inom fördelningsområdet utifrån andelstal. Överstandard, så som gångbanor, cykelbanor och bussgata, bekostas däremot av skattekollektivet. Fastighetsägarna får på detta sätt betala en viss andel genom gatukostnaden och en viss andel via skatten. Fastighetsägarna inom området kompenseras till viss del för kostnaden, avseende förbättrad gatustandard och utbyggnad av en hållbar vattenförsörjning, genom att detaljplanen medger ökade byggrätter.*

*Kommunen har inte för avsikt att ändra på vad som ingår i gatukostnaden, synpunkter om att markinlösenkostnaden inte ska fördelas på fastighetsägarna blir ej tillgodosedd.*

*I övrigt hänvisas till detaljplanens samrådsredogörelse, se svar på yttrande 80 och under ämnesvisa svar under rubrikerna "Gator och trafik" och "Landskapsbild".*