

Södertörnsnycklarna 2010

Individ- och familjeomsorg ur ett
brukar- och medborgarperspektiv

Deltagande kommuner:

Botkyrka, Haninge, Huddinge, Nacka, Nynäshamn, Salem, Södertälje, Tyresö, Värmdö

Deltagare Södertörnsnycklarna 2010

Staffan Wallier	Botkyrka
Inger Karlberg	Haninge
Anita Widell	Huddinge
Ann Philip	Nacka
Kerstin Perninge	Nynäshamn
Lena Persson	Salem
Helena Forslund	Södertälje
Ansa Haapala	Tyresö
Beatrice Jacobsson	Värmdö
Martin Börjeson	FoU Södertörn

Innehållsförteckning

1	SAMMANFATTNING	4
2	INLEDNING	5
2.1	SYFTE MED SÖDERTÖRNSNYCKLARNÄ	5
2.2	ORGANISATION	5
2.3	GENOMFÖRANDE	5
3	FÖRSÖRJNINGSSTÖD	6
3.1	ÅTERAKTUALISERING UNGDOMAR	6
3.2	EKONOMISKT BISTÄND UNDER 2007–2009 MED INRIKTNING PÅ BARNFAMILJER	8
3.3	MÄTNINGAR AV BRUKARTID ELLER KLIENTTID INOM SOCIALTJÄNSTEN	10
4	BARN OCH UNGDOM	11
4.1	UTREDNINGSTIDER	11
4.2	TID FRÅN AKTUALISERING TILL BESLUT OM ATT INLEDA RESPEKTIVE INTE INLEDA UTREDNING FÖR BARN OCH UNGDOM	12
4.3	ÄNDEL AKTUALISERINGAR DÄR UTREDNING INLEDS RESPEKTIVE INTE INLEDS BARN OCH UNGDOM	13
4.4	KOMPETENS HOS HANDLÄGGARE BARN OCH UNGDOM DEN 31 MARS 2010 I SÖDERTÖRNSKOMMUNERNA	15
5	MISSBRUK	17
5.1	UTREDNINGSTIDER FÖR VUXNA MISSBRUKARE.....	17
6	UPPFÖLJNING FÖR DJUPNINGSDAG	20
	BILAGOR	22

1 Sammanfattning

Individ- och familjeomsorgen har, liksom övriga verksamheter inom Södertörn under många år tagit fram och följt statistik från verksamheten. Inom ramen för jämförelsearbetet, initierat av SKL, har man under de senaste åren dessutom i en särskild rapport presenterat en rad mjukare värden. I år har all den beskrivande statistiken ur de tre kärnverksamheterna försörjningsstöd, barn och ungdom samt missbruk sammanställts i *Södertörnsnycklarna, individ- och familjeomsorg ur ett brukar- och medborgarperspektiv*. Syftet är att lära av varandra genom att lyfta fram bra exempel och på så sätt förbättra de insatser som erbjuds inom individ- och familjeomsorgen. Rapporten är indelad i två delar där den första fokuserar på mjukare verksamhetsstatistik som utredningstider, återaktualiseringar och en omfattande kompetenskartläggning av barnavårdsutredare. Den andra delen (bilaga 1) består av ekonomiska nyckeltal och demografiska siffror som beskriver kommunerna.

Inom försörjningsstöd har en granskning gjorts av återaktualiseringsgraden av ungdomar med försörjningsstöd. Studien visar att 32 % av de undersökta ungdomarna inom hela nätverket Södertörn återaktualiserades någon gång under 2009. Ekonomiskt bistånd med inriktning på barnfamiljer har också studerats. Resultatet visar att andelen barnhushåll av samtliga hushåll med ekonomiskt bistånd under de senaste tre åren ligger mellan 26 % och 40 %.

Inom barnvården har två granskningar gjorts utifrån förändringar i verksamheten som förslås i en kommande lagändring. Dels har tiden från att ett ärende initierats tills dess att beslut fattas om att inleda utredning eller ej studerats. En betydande del av dessa ärenden överskrider den tidsgräns om 14 dagar som föreslås. Även krav på kompetensen hos barnutredare finns som förslag och en kompetensinventering har därför gjorts inom nätverket Södertörn. Glädjande nog visar denna på en mer positiv bild av erfarenhet och år i yrket, än vad den generella bilden har varit.

Utredningstider för vuxna missbrukare visar på relativt stora variationer mellan kommunerna, men generellt har tiderna minskat i jämförelse med föregående år. Det har inte gått att finna något samband mellan utredningstider och antal handläggare. Däremot verkar riktlinjer och rutiner påverka utredningstidernas längd.

2 Inledning

Södertörns nätverk har under ett drygt tiotal år jämfört sig med varandra, i första hand utifrån sina kostnader. De kommuner som deltar i nätverket är Botkyrka, Haninge, Huddinge, Nacka, Nynäshamn, Salem, Södertälje, Tyresö och Värmdö. Tillsammans hade dessa kommuner 548 037 invånare år 2009.

Det tidigare Jämförelseprojektet har år 2010 bytt namn och heter nu *Södertörnsnycklarna 2010, Individ- och familjeomsorg ur ett brukar- och medborgarperspektiv*.

2.1 Syfte med Södertörnsnycklarna

Södertörnsnycklarnas primära syfte är dels att ta fram hårddata, som statistik för att följa verksamheternas utveckling, och dels att ta fram mjukdata som är intressanta utifrån kvalitetsaspekter ur ett brukar- och medborgarperspektiv. Resultatet av jämförelserna inom Södertörnsnycklarna ska användas för att dels kunna följa den egna kommunens förändringar och dels för att ta del av goda exempel från andra kommuner som kan bli till ett lärande för fler.

2.2 Organisation

Södertörnsnycklarna leds av en styrgrupp som består av IFO-cheferna i de deltagande kommunerna. Styrgruppen beslutade inför årets arbete att bilda en projektgrupp bestående av deltagare från samtliga kommuner under ledning av en projektledare och i samverkan med FoU Södertörn. Projektgruppen indelades därefter i tre undergrupper, med ansvar för jämförelser inom försörjningsstöd, barn och ungdom respektive missbruk. Styrgruppen beslutade vilka områden som skulle ingå i årets jämförelser och projektgruppen har löpande återrapporterat hur arbetet med mätningarna har genomförts. Projektdeltagarna arbetar inom respektive kommun som verksamhetschef eller utvecklings- och kvalitetsansvariga.

Nytt för i år är att det har hållits ett uppföljningsseminarium, för att i dialog diskutera och analysera förra årets resultat och hitta goda exempel. Inriktningen på seminariet var försörjningsstöd samt utredningstider för barn och ungdom.

2.3 Genomförande

Inom försörjningsstödsområdet har återaktualiseringsgraden för ungdomar mätts samt statistik har tagits fram gällande försörjningsstöd och barnfamiljer. En sammanställning av tre undersökningar om "faktisk klienttid" ingår även i materialet.

I betänkandet *Lag om stöd och skydd för barn och unga (SOU 2009:68)* föreslås vilka utbildningskrav som ska ställas för arbete med utredning och uppföljning av insatser inom den sociala barnavården. I betänkandet föreslås också att ställningstagande till om en utredning ska inledas eller inte ska göras inom 14 dagar efter att anmälan har mottagits. För att undersöka hur kommunerna efterlever dessa båda eventuella lagförändringar har arbetsgruppen undersökt och presenterat resultaten i denna rapport.

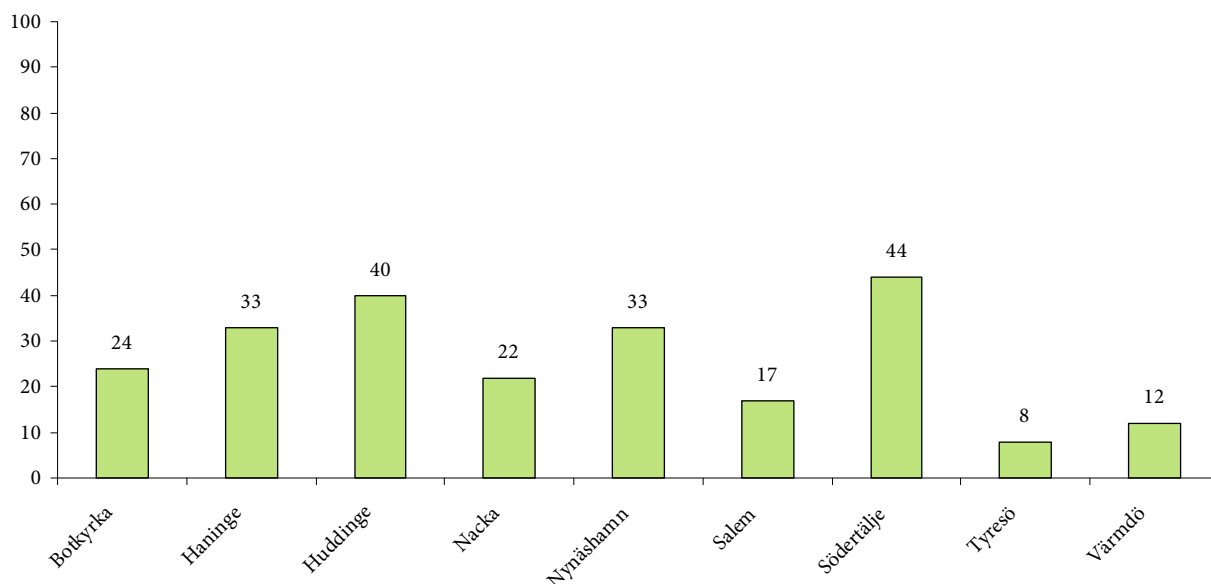
Inom missbruksområdet har arbetsgruppen mätt utredningstider, och även skickat ut en enkät med olika frågeställningar i syfte att se vilka faktorer som kunde ha betydelse för utredningstidernas olika längd.

3 Försörjningsstöd

3.1 Återaktualisering ungdomar

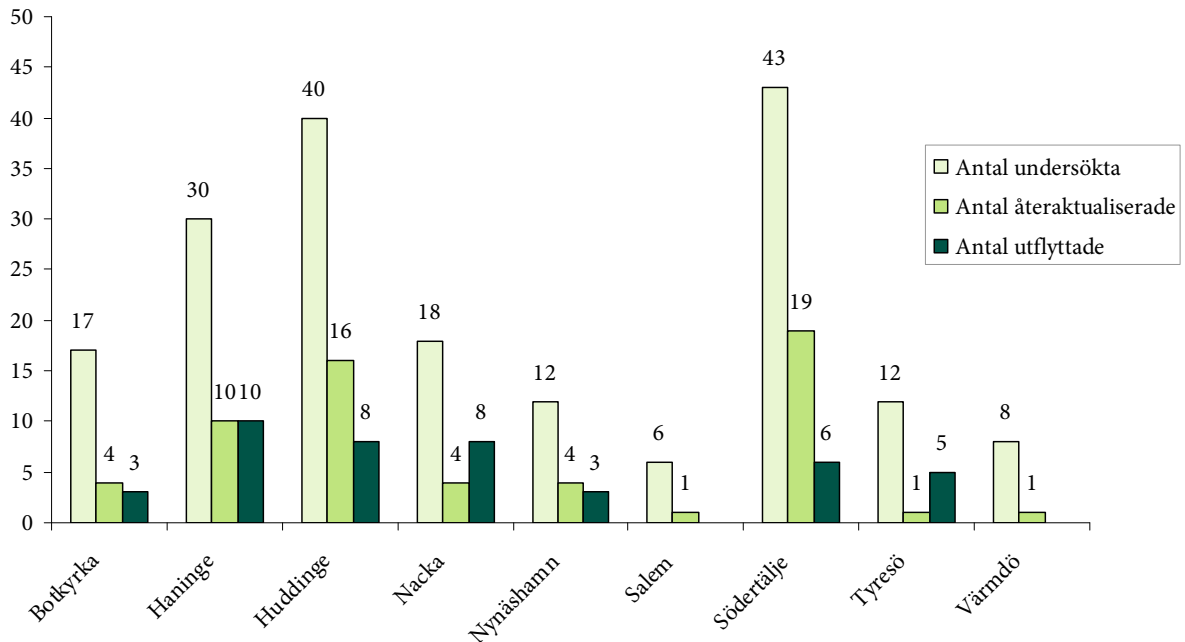
Syftet med måttet *återaktualisering ungdomar försörjningsstöd* är att få en indikation på om verksamhetens insatser leder till att brukaren ”klarar sig själv” efter avslutad insats. Respektive kommun inom nätverket Södertörn har kartlagt ungdomar födda 1985, 1986 och 1987 som har erhållit försörjningsstöd vid något tillfälle under juli, augusti eller september 2008. De ungdomar som återkom under oktober, november eller december samma år uteslöts i de slutliga beräkningarna då de allra flesta kommuner har en tremånadersgräns för så kallade nybesök. Av de ungdomar som blev kvar undersökte man hur stor andel som återkom under 2009.

En viss skillnad går att finna mellan kommunerna. Tyresö och Värmdö har en låg andel ungdomar som återkom inom ett år efter avslutad insats. Högst andel återaktualiseringar hade Södertälje följt av Huddinge (se figur 1). Totalt sett, inom hela nätverket Södertörn, återaktualiserades 32 procent av de undersökta ungdomarna någon gång under 2009. Skillnaderna mellan kommunerna kan till exempel förklaras av kommunens socioekonomiska struktur och/eller vilka arbetsmarknadsåtgärder man kan erbjuda inom kommunen.



Figur 1 Andel (procent) återaktualiserade ungdomar 2009 per kommun gällande försörjningsstöd

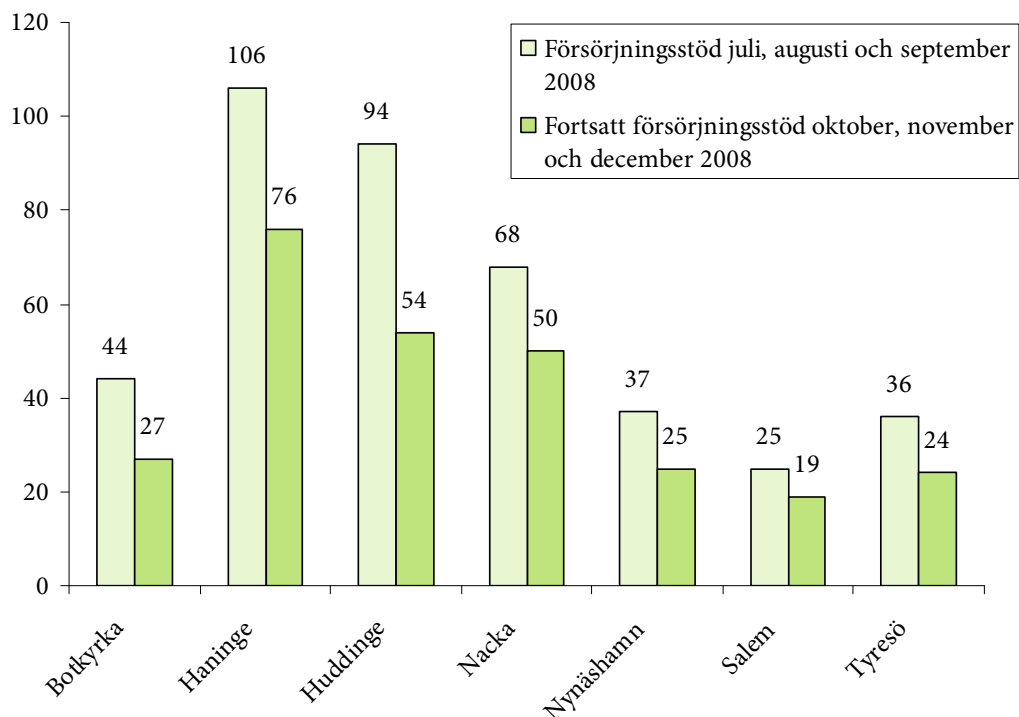
Antalet studerade ungdomar skiljer sig stort mellan kommunerna. I Värmdö studerades endast 8 ungdomar (varav en återaktualiserades) och i Södertälje studerades 43 (varav 19 återaktualiserades). Vid en ytterligare granskning av de totalt 186 studerade ungdomarna visade det sig att hela 43 stycken (23 procent) var utflyttade eller på annat sätt försvunna från sin kommun 2009, vilket i praktiken innebär att dessa ungdomar inte kan bli återaktualiserade i sin kommun under denna period (se figur 2). Tar man detta i beaktande och endast studerar de ungdomar som bodde kvar i sin kommun under 2009, och som man vet något om, ökar den totala andelen återaktualiseringar i nätverket Södertörn från 32 till 42 procent.



Figur 2 Antal undersökta, återaktualiserade och utflyttade ungdomar (av de undersökta) 2009 per kommun gällande försörjningsstöd

Under kartläggningen upptäckte många kommuner att den största andelen ungdomar egentligen aldrig återaktualiserades, utan hade fortsatt försörjningsstöd och därför inte omfattades av undersökningens urval. Anledningen till att siffror saknas från vissa kommuner är att undersökningen inte ingick i uppdraget och uppgifterna inte efterfrågades.

Av totalt 410 ungdomar som hade försörjningsstöd under juli, augusti eller september 2008 hade 275 fortsatt försörjningsstöd under oktober, november eller december (67 %). På kommunnivå uppvisar Salem högst andel ungdomar med fortsatt försörjningsstöd (76 %), av totalt 25 ungdomar hade 19 fortsatt försörjningsstöd under oktober, november eller december (se figur 3). Resultaten från nätverket Södertörn kan peka på att allt fler unga riskerar att fastna i ett långvarigt bidragsberoende.



Figur 3 Antal ungdomar med försörjningsstöd juli, augusti eller september 2008 samt antal ungdomar med fortsatt försörjningsstöd oktober, november eller december 2008 per kommun.

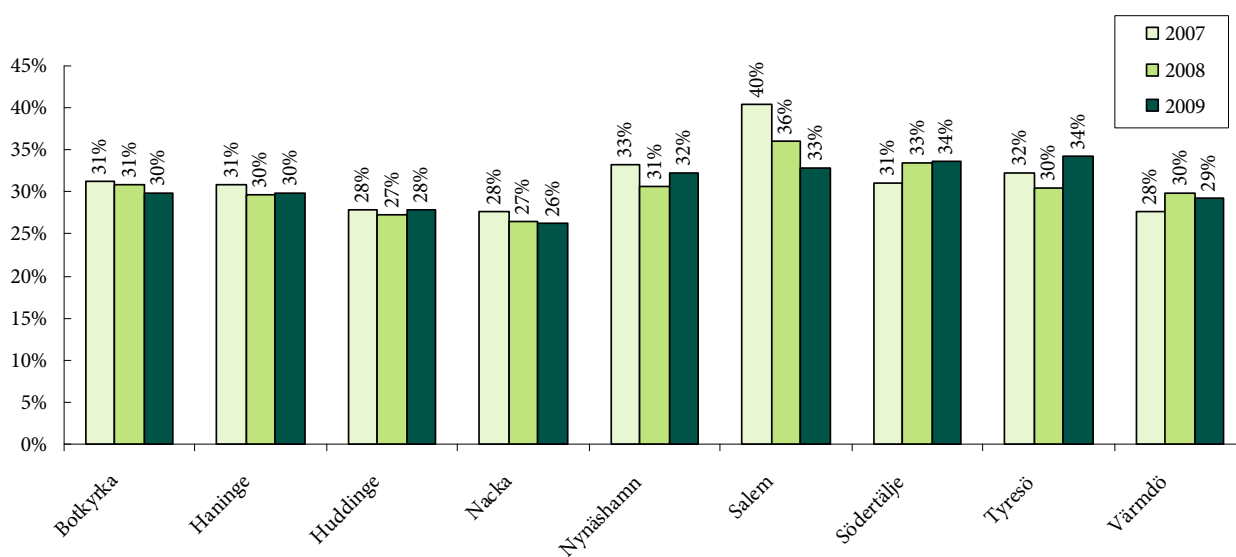
3.2 Ekonomiskt bistånd under 2007–2009 med inriktning på barnfamiljer

I samtliga kommuner utom Nacka ökade det totala antalet hushåll med ekonomiskt bistånd 2009 jämfört med 2008. I samtliga kommuner utom Huddinge och Nacka ökade det totala antalet hushåll med ekonomiskt bistånd 2009 i jämförelse med år 2007. Antalet barnhushåll med ekonomiskt bistånd har i stora drag haft en liknande utveckling som antal biståndshushåll i stort under de tre senaste åren.

En jämförelse av antal biståndstagare totalt i de Södertörnshushåll som erhöll ekonomiskt bistånd under 2007, 2008 och 2009 visar att andelen har uppgått till mellan 2 % och 11,4 % för de aktuella kommunerna. Lägst andel biståndstagare under mätperioden hade Tyresö under 2007 och högst andel har Södertälje haft samtliga tre år. För 2009 var andelen biståndsmottagare i Södertälje högst i landet med 11,4 % av befolkningen. Förutom Södertälje uppgår andelen biståndstagare av befolkningen i södertörnskommunerna i stort till mellan 2,4 % – 4,8 % under 2009. De kommuner inom nätverket som har lägst andelar är Nacka, Salem, Tyresö och Värmdö. (Se bilaga 1: Södertörns nyckeltal 2009)

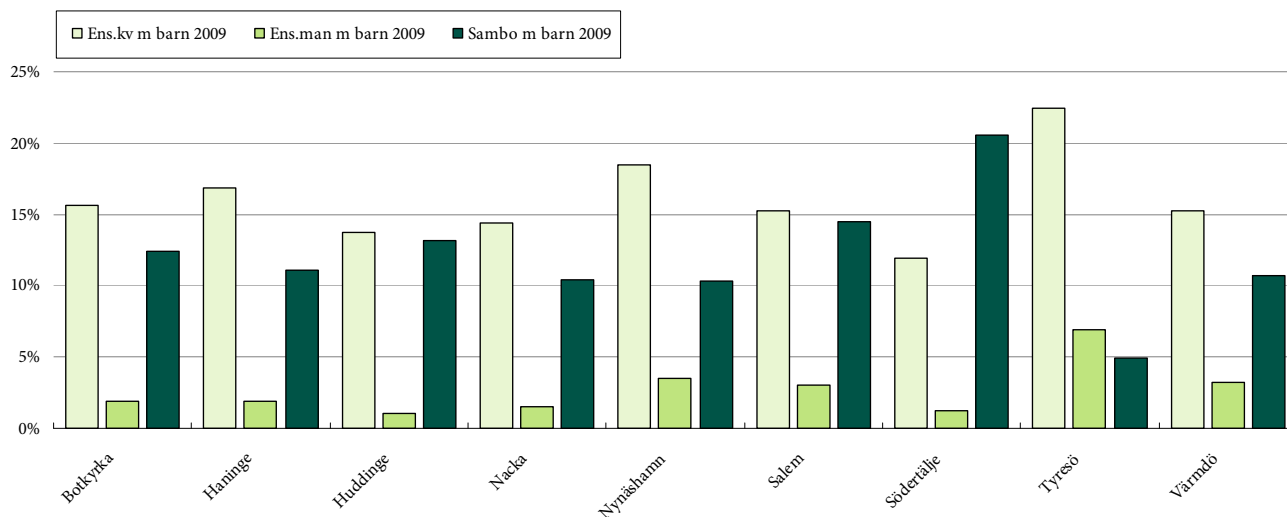
3.2.1 Andel barnhushåll med ekonomiskt bistånd

Andel barnhushåll av samtliga hushåll med ekonomiskt bistånd i respektive kommun uppgick under de tre redovisade åren till mellan 26 % och 40 %. Spridningen mellan kommunerna minskade något under 2009. Andelarna var då mellan 26 % och 34 %. Tyresö visade den största ökningen av andel barnhushåll. Andelen barnhushåll av samtliga biståndshushåll var lägst i Nacka samtliga tre år medan andelen var högst i Salem under 2007 och 2008 samt högst i Tyresö under 2009. (Figur 4)



Figur 4 Andel barnfamiljer av samtliga hushåll med ekonomiskt bistånd under 2007, 2008 och 2009 i respektive kommun

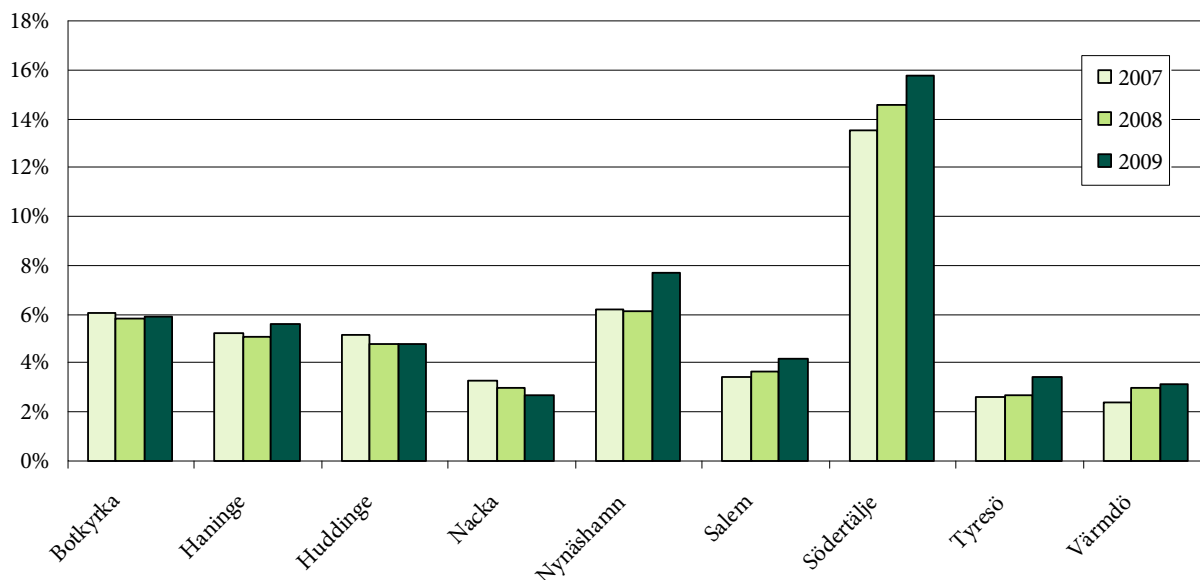
En jämförelse av barnhushåll med ekonomiskt bistånd visar att andelen sammanboende med barn utgjorde den största andelen av barnhushållen med ekonomiskt bistånd i Södertälje. Här är gruppen sammanboende med barn drygt 20 % av samtliga biståndshushåll. I samtliga övriga södertörnskommuner är det hushållstypen ensamstående kvinnor med barn som utgör den största gruppen. Ensamstående män med barn utgör en mycket låg andel i samtliga kommuner, men något lägre i Södertälje och Huddinge. (Figur 5, överst på nästa sida)



Figur 5 Andel olika barnhushåll av samtliga hushåll med ekonomiskt bistånd 2009 i respektive kommun

Ensamstående kvinnor med barn som har erhållit ekonomiskt bistånd har i de flesta södertörnskommuner uppgått till mellan 14 och 17 % av biståndshushållen totalt. Den högsta andelen ensamstående kvinnor med barn har Tyresö haft såväl under 2008 som 2009. En jämförelse över de tre senaste åren visar att andelen ensamstående kvinnor med barn som har erhållit ekonomiskt bistånd har ökat i några kommuner och minskat i andra.

Motsvarande jämförelse av andel barn och ungdomar i ålder 0-17 år som ingår i hushåll som får ekonomiskt bistånd framgår av figur 6. Andelen barn som ingår i hushåll med ekonomiskt bistånd i Södertälje uppgick 2009 till 15,8 % medan övriga kommuner inom Södertörn hade betydligt lägre andelar. Enbart i Nacka har andelen barn i biståndshushåll minskat under de redovisade åren. Flera av de övriga kommunerna har haft en relativt oförändrad andel barn i biståndshushåll medan Nynäshamn hade den största ökningen, med 1,6 procentenheter mellan 2008 och 2009.



Figur 6 Andel barn/ungdomar 0-17 år boende i hushåll med ekonomiskt bistånd i procent av befolkningen i åldersgruppen 0-17 totalt för respektive kommun år 2007, 2008 och 2009

3.3 Mätningar av brukartid eller klienttid inom socialtjänsten

Ett av uppdragen som nätverket har fått är att hitta undersökningar eller rapporter som mäter den tid som socialsekreterare ägnar åt direkt brukartid eller klienttid.

Under 2009 gjordes sådana mätningar under några veckor både inom Nacka och Botkyrka. Det finns även en rapport från 2007 gjord av Sveriges kommuner och landsting (SKL) om mätning av brukartid inom socialtjänsten. Studien startade 2005 och omfattade sju kommuner, bland andra Haninge.

I studierna som genomförts av Botkyrka och SKL har socialsekreterares arbetstid delats upp i följande tre tidskategorier:

- Direkt brukartid
- Indirekt brukartid
- Övrig tid

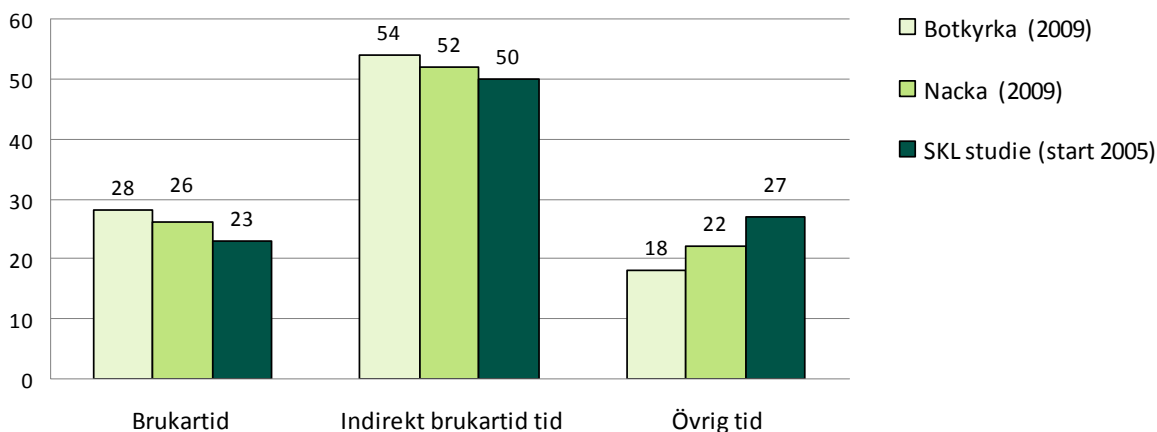
Studien i Nacka baserades på att indela tiden i fyra kategorier, vilka var

- klientmöte/kontakt med klient
- utredningsarbete (all tid för utredningsarbetet, till exempel telefonsamtal och möten angående klient samt administration av utredning med mera)
- intern tid (utbildning och handledning med mera, samt administration som inte gäller klientutredning)
- övrigt (fika, lunch, restid, friskvård, missad tid för möten).

Både i Botkyrka och Nacka har resultat inhämtats på och redovisats för olika enheter inom socialtjänsten. De tre studierna har dessutom genomförts på något olika sätt men i stora drag bedöms resultaten ändå kunna jämföras översiktligt. För att få jämförbarhet i resultaten har två kategorier i resultaten från Nacka slagits ihop. De två grupperna *Intern tid* och *Övrigt* har lagts samman till en grupp. I övrigt bedöms gruppen *Klientmöte/kontakt med klient* i stort motsvara gruppen *Direkt brukartid* medan kategorin *Utredningsarbete* bedöms motsvara kategorin *Indirekt brukartid*.

En jämförelse av de tre mätningarna ger följande resultat över socialsekreterares fördelning av sin arbetstid. Vad gäller urvalet av enheter i Botkyrka och Nacka har resultat från enheter/grupper som arbetar med försörjningsstöd och missbruk/beroende medtagits i diagrammet.

tid i %



4 Barn och ungdom

4.1 Utredningstider

Utredningstiderna för barnvårdsutredningar har väckt mycket diskussioner genom åren. För att trygga rättssäkerheten infördes 1988 i socialtjänstlagen en övre gräns på fyra månader för längden på en utredning.

Inom jämförelsenätverket Södertörn har mätningar gjorts, nu för fjärde året i rad, och man konstaterar att det ser likadant ut över åren: medianvärdet ligger runt 120 dagar och en stor andel av utredningarna överskrider fyramånadersgränsen. I samband med mätningen 2009 gjordes därför intervjuer med utredande socialsekreterare i syfte att försöka analysera vad de långa utredningstiderna berodde på. Resultatet av den studien ledde till en fördjupningsdag tillsammans med socialsekreterare och gruppleddare/chefer.

I och med betänkandet av Barnskyddsutredningen om ny Lag om stöd och skydd för barn och unga (LBU) fick projektgruppen i uppdrag att mäta tid från aktualisering till beslut om att inleda respektive inte inleda utredning, samt att mäta andel aktualiseringar där utredning inletts respektive inte inletts.

4.1.1 Resultat barn och ungdom utredningstider

Sammanfattningsvis kan sägas att samtliga kommuner har ett medianvärde på 120 dagar eller lägre. Andel utredningar som överskrider fyramånadersregeln ligger mellan 23 och 60 %. Spannet för medelvärdet är mellan 84 och 131 dagar och samtliga kommuner utom Botkyrka och Haninge har sänkt medelvärdet under mätperioden.

Två kommuner, Salem och Nynäshamn, har sedan föregående års mätning förkortat sina utredningstider väsentligt. För Nynäshamn har medelvärdet sjunkit från 119 dagar till 84. Salem har minskat från 165 dagar till 94.

Salem beskriver att deras minskning troligtvis beror på inrättande av en gruppleddartjänst och ett mer strukturerat arbetsledarskap. Men det finns även en tydlig politisk målsättning i Salems kvalitetsindikatorer inför 2011, att en utredning bara ska pågå i upp till tre månader. Då det gäller medianvärdet ser det mer lika ut mellan kommunerna, med Nynäshamns 95 dagar som lägst.

	Botkyrka	Haninge	Huddinge	Nacka	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö	Värmdö
Totalt antal utredningar	246	279	255	224	47	34	369	157	92
Medelvärde	131	121	103	120	84	94	114	104	104
Medianvärde	120	119	119	119	95	106	120	120	112
Antal utredningar överstigande 120 dagar	123	118	105	103	11	9	223	75	29
Andel utredningar i procent överstigande 120 dagar	50	42	41	46	23	26	60	47	32

Figur 8 Utredningstider barn och ungdom

Om man jämför utredningstiderna sedan jämförelsetalen började tas fram, kan man konstatera att utredningstiderna har ökat. Vad det beror på har inte analyserats, men införande av BBiC är troligen en viktig faktor.

Uppgifterna avser barnavårdsutredningar som har avslutats under mätperioden oktober 2009 till mars 2010 för åldersgruppen 0–17 år. Yttranden och endagsutredningar ingår inte. Mätningen gäller tiden från beslut om att inleda en utredning till beslut om att avsluta utredning.

4.1.2 Kommentarer

Under året har vi haft fokus på orsakerna till att utredningstiderna ligger runt 120 dagar. Framöver borde fokus ligga på vad det är som gör att en så stor del överstiger 120 dagar och vad som kan vara ett rimligt resultat. Lagstiftningen medger att utredningstiden kan förlängas om särskilda skäl föreligger och då det ligger utanför socialtjänstens påverkansmöjligheter. Vad skulle kunna vara en rimlig andel?

4.2 Tid från aktualisering till beslut om att inleda respektive inte inleda utredning för barn och ungdom

Jämförelsearbetet har i år tagit fram uppgifter om tiden från att ett ärende aktualiseras tills att ett beslut har fattats. I betänkandet av barnskyddsutredningen om ny Lag om stöd och skydd för barn och unga (LBU) är följande formulerat:

Utredningen föreslår:

- att en omedelbar bedömning av skyddsbehovet ska göras så snart en anmälan inkommer
- att ställningstagande till om en utredning ska inledas eller inte ska göras inom 14 dagar från mottagandet av anmälan, om inte synnerliga skäl föreligger

Utifrån detta var det angeläget att ta fram dessa uppgifter, som ett sätt att förbereda verksamheterna på den eventuellt kommande lagändringen.

Det framkommer tydligt att tiden för förhandsbedömning är betydligt längre i de ärenden där man kommit fram till beslutet att inte inleda utredning. Huddinge är den kommun som har störst andel beslut att inleda som överstiger 14 dagar, medan Nynäshamn har lägst andel.

	Botkyrka	Haninge	Huddinge	Nacka	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö	Värmdö
Totalt antal beslut om att inleda utredning	64	63	45	31	15	24	48	72	42
Andel beslut om att inleda utredning som överstiger 14 dagar, i procent	34	38	44	26	7	25	25	25	38
Medelvärde för antal dagar från aktualisering till beslut	18	15	14	11	4	19	9	10	16
Medianvärde för antal dagar från aktualisering till beslut	11	10	14	9	1	0	5	4	11

Figur 9 Tid från aktualisering till beslut om att inte inleda utredning. Uppgifterna avser barn och unga 0-17 år. Mätperioden har sett olika ut beroende på kommunernas storlek och volym.

Vi kan se i tabellen att Nynäshamn och Salem har väldigt låga medianvärden, 1 respektive 0. I Salems fall är det låga medianvärdet långt ifrån kommunens medelvärde. Det betyder att några beslut har dragit ut ordentligt på tiden medan majoriteten fattas samma dag.

4.2.3 Kommentarer

Då det gäller tiden för förhandsbedömning som inte leder till att inleda utredning överskrider samtliga kommuner tidsgränsen om 14 dagar med minst 50 %. Orsakerna till detta kan vara många, men bör diskuteras, då alla kommuner har ett utvecklingsarbete att göra här.

	Botkyrka	Haninge	Huddinge	Nacka	Nynäshamn	Salem	Södertälje	Tyresö	Värmdö
Totalt antal beslut om att inte inleda utredning	91	67	82	37	66	28	92	113	47
Andel beslut om att inte inleda utredning som överstiger 14 dagar, i procent	72	70	66	51	55	71	51	50	79
Medelvärde för antal dagar från aktualisering till beslut att ej inleda	36	22	18	16	21	40	14	17	24
Medianvärde för antal dagar från aktualisering till beslut att ej inleda	23	22	19	16	18	29	15	15	23

Figur 10 Tid från aktualisering till beslut om att inte inleda utredning. Uppgifterna avser barn och unga 0-17 år under våren 2010. Mätperioden har sett olika ut beroende på kommunernas storlek och volym.

4.3 Andel aktualiseringar där utredning inleds respektive inte inleds barn och ungdom

I årets jämförelsearbete har uppgifter tagits fram om hur stor andel av inkomna aktualiseringar för barn och ungdom 0–17 år som har lett respektive inte lett till utredning. En sammanräkning har gjorts av hur stor andel aktualiseringar som har lett till utredning, inklusive de aktualiseringar som har knutits till en pågående utredning eller insats. Dessa har jämförts med andelen aktualiseringar där beslut att inte inleda har fattats.

Siffrorna visar att Nynäshamn, Nacka och Värmdö är de kommuner som har högst andel inledda utredningar, inklusive aktualiseringar som knutits till pågående utredning eller insats. Botkyrka är den kommun som inleder utredning i lägst omfattning.

Sammanfattningsvis visar siffrorna att sex kommuner inleder utredning i mer än 50 % av inkomna aktualiseringar och tre kommuner i mindre än 50 %. Andelen inledda utredningar (inklusive knutna till utredning/insats) ligger mellan 42 % och 66 % och andel ej inledda utredningar mellan 33 % och 58 %.

4.3.4 Kommentarer

Vad som är ett bra resultat går inte att svara entydigt på, då detta endast är en variabel. Det finns ingen fördjupad studie om vilka effekter det haft för den unga om en utredning

inletts eller vad det har inneburit att beslut fattats om att inte inleda. För att kunna svara på det behövs ett underlag över tid och en modell för riskbedömning som kan utvärderas.

Länsstyrelsens uppfattning är att utredning avseende barn och unga bör inledas i 50-60 % av de inkomna aktualiseringarna. Men frågan behöver diskuteras vidare ur flera aspekter, då det eventuellt kan finnas andra komponenter som påverkar. En variabel som skulle kunna ha betydelse är vilket utbud kommunen har av öppna och tillgängliga insatser som familjer kan hänvisas till utan biståndsbeslut. Med anledning av detta kan det vara av värde att göra en översyn av vilka öppna insatser som erbjuds i kommunerna i kommande undersökningar.

	<i>Botkyrka</i>	<i>Haninge</i>	<i>Huddinge</i>	<i>Nacka</i>	<i>Nynäshamn</i>	<i>Salem</i>	<i>Södertälje</i>	<i>Tyresö</i>	<i>Värmdö</i>
Andel aktualiseringar med beslut att inleda utredning i procent	31	34	37	47	23	47	35	31	32
Andel aktualiseringar med beslut att inte inleda utredning i procent	58	41	49	33	33	47	42	49	38
Andel aktualiseringar som knutits till pågående utredning i procent	11	16	5	2	23	0	15	14	27
Andel aktualiseringar som knutits till pågående insats i procent	0	5	9	16	20	0	8	4	3
Ej behandlade aktualiseringar i procent	0	4	0	2	0	6	0	0	0
Andel beslut att inleda inkl det antal där aktualiseringen knutits till utredning/insats	42	55	51	65	66	47	58	49	62

Figur 11 Andel aktualiseringar med beslut att inleda respektive inte inleda utredning

Mätperioderna har sett olika ut beroende på kommunernas storlek och volymer. Salem har mätt i tre månader, Nynäshamn, Tyresö och Värmdö i två månader och övriga fem kommuner i en månad.

4.4 Kompetens hos handläggare barn och ungdom den 31 mars 2010 i Södertörnskommunerna

Figur 12

	Botkyrka	Haninge ¹	Huddinge	Nacka ³	Nynäshamn	Salem	Södertälje ²	Tyresö	Värmdö	Snitt på alla
Antal handläggare	52	33	44	29	14	9	49	20	17	-
Procent kvinnor	88	91	91	93	86	89	84	90	76	88
Procent män	12	9	9	7	14	11	16	10	24	12
Snittålder handläggare	43 år	45 år	35 år	41 år	40 år	35 år	39 år	41 år	41 år	40 år
Medianålder handläggare	42 år	45 år	34 år	37 år	43 år	35 år	36 år	38 år	36 år	-
Socionomexamen	87% ⁴	94% ⁴	95% ⁴	97% ⁴	100%	100% ⁴	94% ⁴	100%	94% ⁴	96%
År i yrket snitt	10	13	8	10	10	7	7	11	10	10
År som BoU-utredare spridning i grupp	0-29	1-23	0-16	0,5-30	2,5-15	0-18	0-34	7 mån-24	0,5-19	-
Procent som jobbat mindre än två år med BoU	20	3	34	25	0	33	14	20	24	19
År som BoU-utr snitt	8	7	4	7	7	6	6	7	6	6
År som BoU-utredare median	6	5	3	4	5	4	3	7	3	
Procent tillsvidare	85	97	82	69	93	67	90	95	88	85
Procent vikarier	15	3	18	31	7	33	10	5	12	15
Antal inhyrda	1	0	0	0	0	2	0	0	1,9	
Procent BBiC	96	100	91	83	93	67	100	100	94	92
Procent systemteori	71	9	34	18	14	0	6	15	53	24
Annan vidareutbildning efter högskoleutbildning	37 %	58 %	64 %	64 %	21 %	33 %	45 %	65 %	41 %	48 %

¹ För **Haninge** gäller det barnavårdsutredare för barn 0-16 år.

² **Södertälje** saknar c:a 15 handläggare som ej är redovisade

³ **Nacka** har sin barnavård organiserad i två barnutredargrupper med 13 socialsekreterare och två grupper som följer upp öppenvårds- respektive heldygnsinsatser med 16 socialsekreterare.

⁴ *Annan grundutb:* **Botkyrka:** 1 socialpedagog, 2 beteendevetare, 4 med frågetecknen kring socionomexamen. **Haninge:** 1 socialpedagog, 1 familjeterapiutb. **Huddinge:** 1 ej examinerad socionom, samt 1 fritidsledare och 1 fritidspedagog som arbetar med medling/ungdomstjänst. **Nacka:** 1 ospecificerad. **Salem:** 1 ej examinerad socionom. **Södertälje:** 2 beteendevetare, 1 socialpedagog. **Värmdö:** 1 socialpedagog

Vi har i år valt att jämföra kompetensen hos barnavårdsutredarna i södertörnskommunerna. Detta mot bakgrund av betänkandet *Lag om stöd och skydd för barn och unga (SOU 2009:68)*. I betänkandet föreslås bland annat:

- att socionomutbildning ska krävas för arbetsuppgifter som innebär bedömning av om utredning ska inledas, utredning och bedömning av behovet av insatser eller andra åtgärder samt uppföljning av beslutade insatser.
- att socialnämnden ska vara skyldig att erbjuda socialsekreterare som saknar tidigare erfarenhet av ovan nämnda arbetsuppgifter lämplig introduktion och stöd i yrket
- att en specialistutbildning på avancerad nivå om minst ett år införs
- att det på sikt bör bli en lagstadgad skyldighet för socialnämnden att ha tillgång till specialistkompetens för den sociala barn- och ungdomsvården

Sammanfattningsvis kan sägas att södertörnskommunerna har en likvärdig kompetensnivå för barnavårdsutredare. ”Medelbarnavårdsutredaren” i Södertörn är 40 år och kvinna, har socionomexamen och 10 års erfarenhet av socialt arbete varav 6 år som barnavårdsutredare. 85 % är tillsvidareanställda, många har en vidareutbildning och i princip alla har BBiC-utbildning.

Haninge och Nynäshamn utmärker sig vad gäller antal år som barnavårdsutredare, då de endast har 3 % respektive 0 % handläggare som har jobbat mindre än 2 år. Däremot ligger barnavårdsutredarnas snittid som barnavårdsutredare ganska lika, mellan 4 och 8 år och medianerna är mellan 3 och 7 år för de nio kommunerna.

Om man tittar på differensen mellan år i yrket och år som barnavårdsutredare utmärker sig Salem och Södertälje där snittiderna ligger nära, 6 år respektive 7 år, vilket betyder att deras handläggare har sin huvudsakliga yrkeserfarenhet som barnavårdsutredare.

4.4.5 Kommentarer

Resultatet av kompetensinventeringen för barnavårdsutredare motsvarar inte den bild som förekommit i kommunerna. Det visade sig, glädjande nog, att erfarenheten, år i yrket, ålder och utbildningsnivå ligger högre än vad som förväntats. Andelen inhyrd personal var också mycket låg vid detta tillfälle, vilket var tillfredsställande. Andelen män är dock fortfarande mycket låg i flera kommuner.

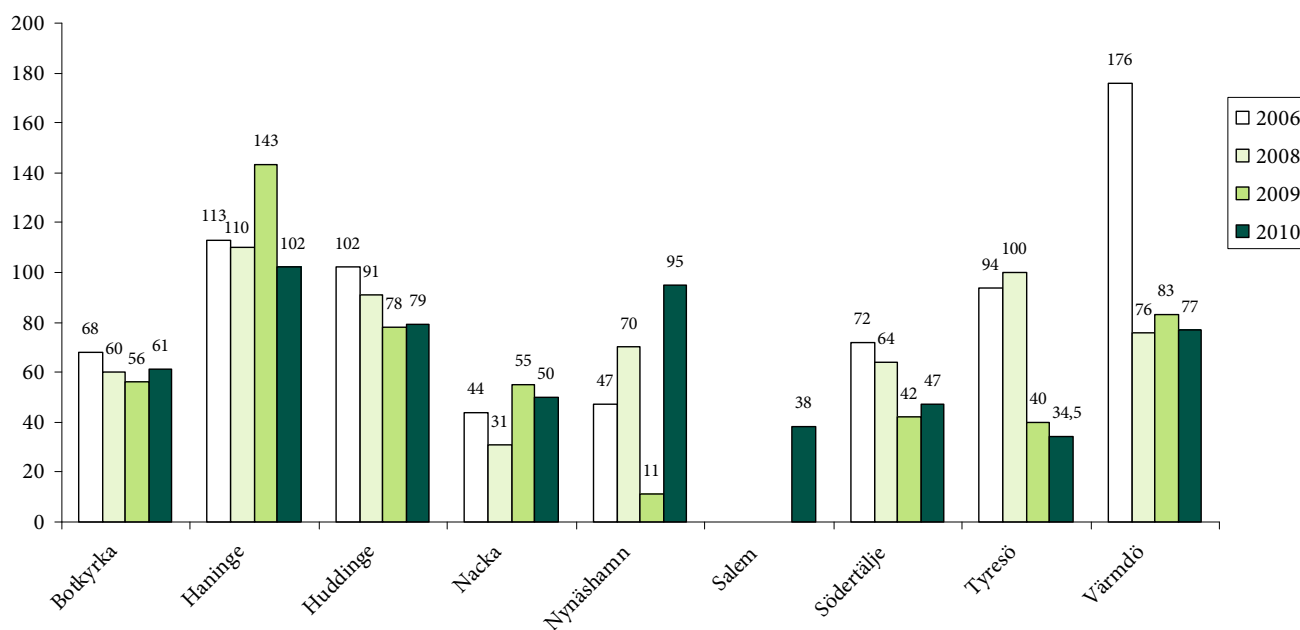
5 Missbruk

5.1 Utredningstider för vuxna missbrukare

Uppgifterna avser utredningar som avslutades under mätperioderna augusti–december 2006, januari–juni 2008, januari–juni 2009 och oktober 2009–mars 2010. Yttranden och endagsutredningar ingår inte.

1.1.1 Utredningstider för vuxna missbrukare, 1 oktober 2009–31 mars 2010

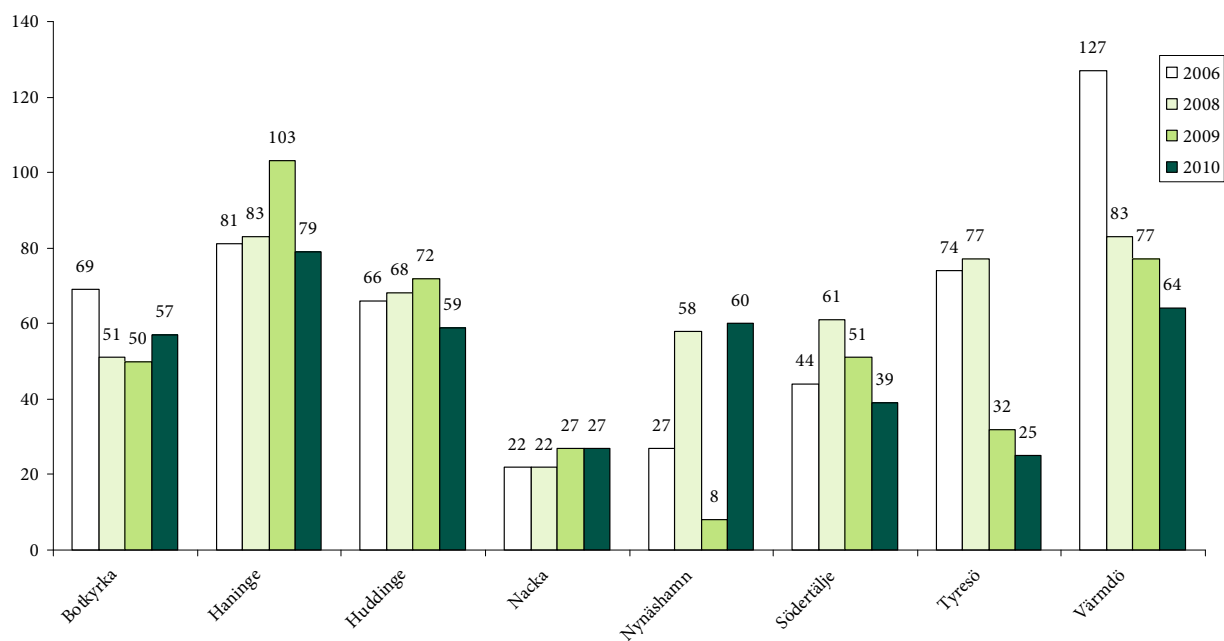
Kommun	Totalt antal utredningar	Medelvärdet för antal utredningsdagar	Medianvärde	Max tid	Min tid
Botkyrka	95	61	57	154	2
Haninge	140	102	79	900	4
Huddinge	158	79	59	336	2
Nacka	88	50	27	336	2
Nynäshamn	22	95	60	300	10
Salem	7	38		97	19
Södertälje	103	47	39	170	2
Tyresö	66	34,5	25	204	2
Värmdö	58	77	64	233	2



Figur 13: Antal utredningsdagar för vuxna missbrukare, medelvärde

Både medel- och medianvärdena skiljer sig väsentligt mellan kommunerna.

Sedan förra årets mätning har fyra kommuner ökat medelvärdet, medan fyra kommuner har minskat sitt medelvärde. För sex kommuner rör det sig om mindre ökning eller minskningar, mellan en och sex dagar. Haninge står för den största förändringen, en minskning med 41 dagar. Nynäshamn visar 2010 en ökning jämfört med tidigare. Deras värde från 2009 var felräknat, så det går inte att göra någon jämförelse. Över tid har medelvärdet minskat generellt och årets högsta medelvärde, 102 dagar, är det lägsta sedan 2006.



Figur 14 Utredningsdagar vuxna missbrukare, mediantid

Botkyrkas medianvärde ökar med sju dagar jämfört med 2010, medan medianvärdena minskar eller är oförändrade i de sex övriga kommunerna där en jämförelse kan göras med föregående år. Den största förändringen gäller Haninge, som minskar sitt medianvärde med 24 dagar jämfört med 2009. För Nynäshamns del går någon jämförelse inte att göra med 2009, men medianvärdet ökar något jämfört med 2008. Salem har inte redovisat något medianvärde.

5.1.6 Kommentarer

Medel- och medianvärdena visar relativt stora variationer mellan kommunerna.

Haninge har det högsta medelvärdet 2010 med 102 utredningsdagar och Tyresö ligger lägst med 34,5 dagar. Skillnaden, 67,5 dagar, är dock den lägsta sedan 2006. Fyra kommuner har under de senaste åren haft ett medelvärde som ligger på ungefär samma nivå, omkring eller under 60 dagar. Två kommuner ligger runt 80 dagar och en kommun runt 100 dagar. För Nynäshamns del är trenden ett ökande medelvärde, medan Salem inte har några redovisade jämförelsevärden.

Medianvärdena minskar i år i den övervägande delen av kommunerna. Skillnaden mellan högsta (79 dagar), och lägsta (25 dagar) medianvärde 2010 är 54 dagar. Även för medianvärdena är skillnaden mellan årets högsta och lägsta värde den lägsta sedan 2006.

5.1.7 Sammanfattande kommentarer utredningstid

De deltagande kommunerna i jämförelsenätverket är olika stora befolkningsmässigt och antalet utredningar varierar från Salems sju avslutade utredningar till Huddinges 158. En mängd faktorer kan påverka utredningstiderna.

I rapporten 2009 konstaterades att skillnaderna mellan kommunerna var svåra att kommentera då det saknades svar på frågor kring förhållanden som kan påverka utredningstiderna. Det gäller till exempel resurser, organisation, samverkansmöjligheter, utredningsmetoder, synsätt, registrering i datasystemen eller tillfälligheter. I år skickades därför en enkät ut till alla kommuner för att få svar på en del av dessa frågor (se bilaga 1). Svar har inkommit från alla deltagande kommuner utom Salem.

Svaren på enkäten visar att det inte finns någon självklar koppling mellan utredningstider och personalresurser i form av utredande socialsekreterare. Huddinge, som är den största

kommunen, har också flest socialsekreterare. Haninge som har det högsta medel- och medianvärdet när det gäller utredningstid har fler utredande socialsekreterare än både Botkyrka och Södertälje, två kommuner med fler vuxna invånare (20 år-) än Haninge.

Inte heller organisationen tycks påverka utredningstiderna. De flesta kommunerna har en myndighetsenhet, som utreder, beslutar och följer upp ärenden. Ingen kommun handlägger försörjningsstöd på missbruksenheten. Öppenvård i egen regi alternativt externa utförare svarar för insatser. Tyresö skiljer sig något från övriga kommuner genom att handläggare även arbetar med vissa behandlingsprogram. Det ser inte ut att ha haft någon påverkan mot längre utredningstider. Tyresö är den kommun som har det lägsta medelvärdet vad gäller utredningsdagar i årets undersökning. ASI-utredning görs i alla kommuner, om än i lite olika omfattning. Samlokalisering med Beroendecentrum finns i sex kommuner, men inte heller det ser ut att ha någon avgörande betydelse för utredningstidens längd.

Det som verkar ha kunnat påverka utredningstiderna är styrning och struktur. De flesta kommunerna har också riktlinjer eller rutiner, som anger hur lång utredningstiden bör vara. De två kommuner som svarar att det inte finns riktlinjer för detta är Haninge, som har bland de längsta utredningstiderna, samt Värmdö som också ligger förhållandevis högt. Alla kommuner uppger i sina svar att utredningstiderna bevakas av någon på ledningsnivå. Att kommunernas medelvärden för utredningstider börjar närma sig varandra och att mediantiden minskar kan vara ett uttryck för ledningens fokus på utredningstidernas längd.

Ytterligare en faktor som ser ut att kunna påverka utredningstidens längd är i vilket skede en utredning startar. I vissa kommuner, till exempel Tyresö och Södertälje, kan klienten gå direkt till vissa insatser, som motivationsgrupper och haschprogram. Det innebär dels att färre utredningar startar, dels är den sökande troligen är mer motiverad att delta och därför inte uteblir från besök lika ofta när en utredning väl startar. Tydlighet kring utredning och insatser – att utredningen avslutas och insats påbörjas – liksom ren registervård bidrar också till att hålla nere utredningstiderna.

6 Uppföljning fördjupningsdag

Under våren 2010 anordnades ett uppföljningsseminarium för diskussion om föregående års mätresultat avseende försörjningsstöd och utredningstider för barn och ungdom. Deltagare var IFO-chefer, jämförelsenätverkets projektgrupp, gruppleadare och handläggare barn/ungdom.

Syftet med dagen var att föra en fördjupad diskussion om de mått som utifrån ett brukarperspektiv har identifierats som viktiga. Under de två föregående åren har utredningstiderna för barn och ungdom mätts och i samband med förra årets rapport gjordes en fördjupad studie. Tanken med fördjupningsdagen var att se om vi gemensamt kunde komma fram till områden och metoder att arbeta vidare med, som skulle kunna påverka utredningstiderna.

Diskussionerna om utredningstider för barn och ungdom var för omfattande för att presenteras i detta material, men nedan kommer ett axplock av de diskussioner som fördes:

- Informationen om Södertäljes arbete med Lean-modellen väckte stort intresse och en nyfikenhet på om det kan vara en verksam metod för att minska utredningstiderna.
- Utredningsplanerna i BBiC är väsentliga för utredningstiderna och mer arbete bör läggas på dem.
- En tydlig ”stafettpinne” mellan mottagningsgrupp och utredningsgrupp måste finnas, så att man inte dubbelarbetar.
- Nackas modell för uppdelning i utredningsgrupp och insatsgrupp, vad kan den komma att innebära för utredningstiderna?
- Frågeställningar om hur ytterligare användning av familjerådslag och nätverksmöten under utredning kan påverka utredningstiderna och processen.
- Diskussion om en kommunövergripande utbildning kan anordnas för gruppleadare som har en mycket viktig, men också utsatt, funktion.

I diskussion om försörjningsstöd uppmärksammades goda exempel såsom:

- ”Hamarmodellen” – information om positiva erfarenheter av att ha en konsultpsykiatriker anställd inom socialtjänsten i Sundbyberg och Södertälje.
- Kartlägnings- och bedömningsinstrumentet ”Instrument X” är ett screeningsverktyg som har utvecklats primärt för att användas vid utredning och som beslutsunderlag för insatser inom socialtjänstens försörjningsstöd vid nybesök och första samtalet med klienten. Instrument X utgår från klientens egna uppgifter och från klientens egen uppfattning om sin situation och sitt behov av stöd och ger också möjlighet att jämföra klientens svar över tid.

Instrument X, dess användningsområde och koppling till fördjupande instrument har utvärderats i samverkan med Ersta Sköndal Högskola. Instrument X används i Salem, Södertälje, Nynäshamn och på försök i Botkyrka.

- DUR är ett verktyg och bedömningsinstrument som skapar en gemensam och systematisk dokumentation för individ- och familjeomsorg samt flyktingmottagande vid stadsdelsförvaltningarna i Göteborgs stad. Sedan 2008 utvecklas DUR även för att kunna användas inom äldreomsorg och funktionsnedsättningsområdet. Syftet med DUR är att bidra till att kommunen

kan ge insatser som förbättrar människors livssituation.

DUR är idag ett etablerat instrument som har användare i flera kommuner utöver Göteborg. Just nu pågår även tester av ett webbaserat enkätprogram hos ett antal pilotgrupper. Några av dessa kommer sedan att tas ut för att ingå i en validitets- och reliabilitetsstudie som ska göras av Växjö universitet. Målet med detta är att uppnå nationell status som bedömningsinstrument enligt de kriterier som fastställs av Socialstyrelsen.

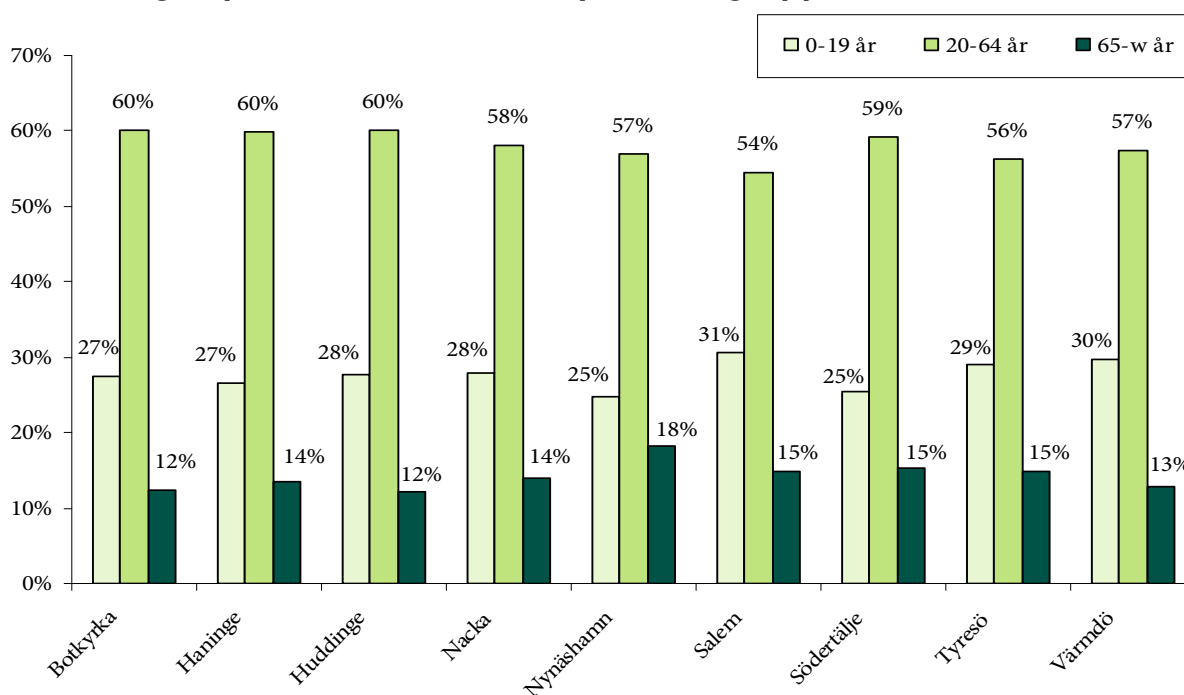
Befolkningsuppgifter för 2007-2009

Befolkningen i Södertörnskommunerna uppdelade i åldersgrupper 2009

Källa: Kommundatabasen

Kommun	Nyckeltal	0-19 år	20-64 år	65-w år	Totalt
Botkyrka	Antal invånare i åldersgrupperna 0-19 år, 20-64 år och 65 år-W	22 274	48 821	10 100	81 195
Haninge		20 288	45 633	10 316	76 237
Huddinge		26 533	57 610	11 655	95 798
Nacka		24 632	51 206	12 247	88 085
Nynäshamn		6 372	14 685	4 724	25 781
Salem		4 699	8 335	2 279	15 313
Södertälje		21 674	50 522	13 074	85 270
Tyresö		12 358	23 928	6 316	42 602
Värmdö		11 218	21 665	4 873	37 756

Befolkningen procentuellt fördelad på åldersgrupper 2009



Befolkningsutvecklingen i Södertörnskommunerna 2007-2009

Kommun	Nyckeltal	2007	2008	2009
Botkyrka	Antal invånare totalt 2007-2009	79 031	80 055	81 195
Haninge		73 698	74 968	76 237
Huddinge		91 827	94 209	95 798
Nacka		84 303	85 661	88 085
Nynäshamn		25 353	25 499	25 781
Salem		15 065	15 177	15 313
Södertälje		83 642	84 753	85 270
Tyresö		42 047	42 332	42 602
Värmdö		36 870	37 376	37 756
		531 836	540 030	548 037

Allmänt IFO

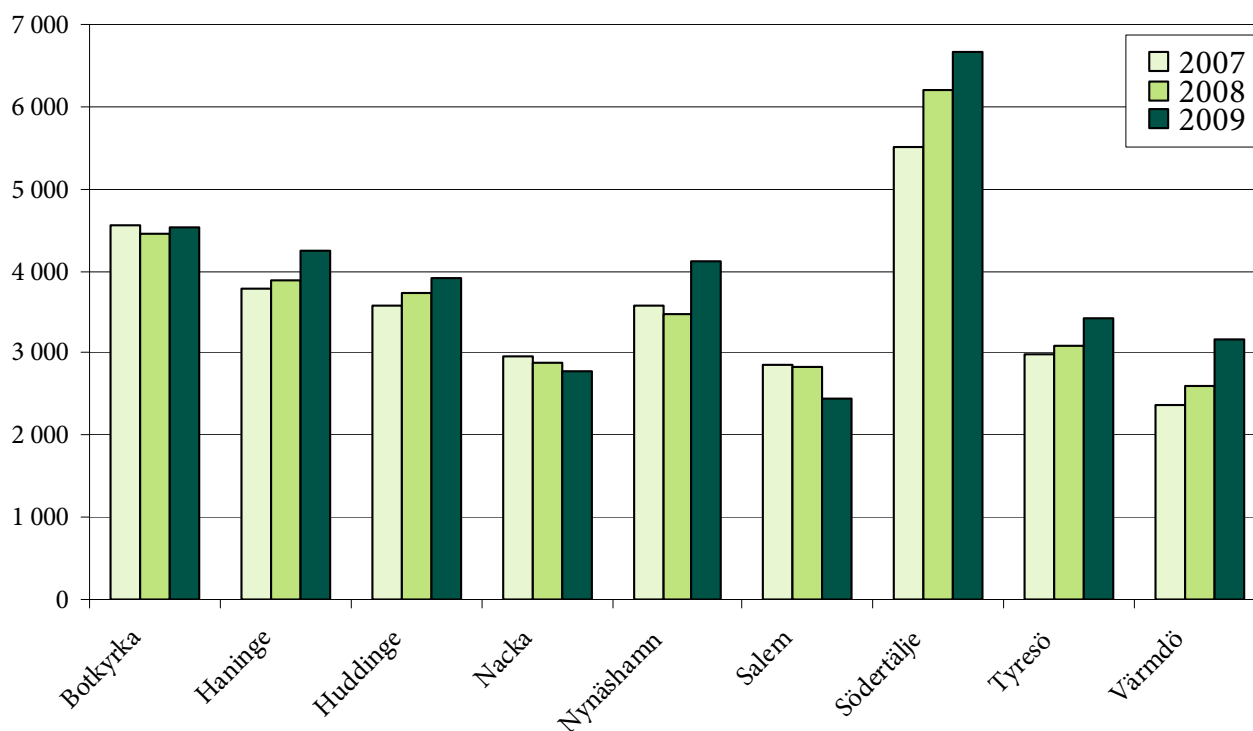
Nyckeltal: Kostnad för individ- och familjeomsorg per invånare

Tabell 1:1

Källa: Kommundatabasen

Kommun	Nyckeltal	2007	2008	2009
Botkyrka	Kostnad (kr) för individ- och familjeomsorg per invånare 0-w år	4 549	4 443	4 521
Haninge		3 773	3 886	4 241
Huddinge		3 590	3 742	3 910
Nacka		2 947	2 888	2 768
Nynäshamn		3 568	3 486	4 116
Salem		2 869	2 843	2 454
Södertälje		5 503	6 194	6 655
Tyresö		2 982	3 097	3 418
Värmdö		2 372	2 588	3 170

Kostnad (kr) för individ- och familjeomsorg per invånare



Allmänt IFO

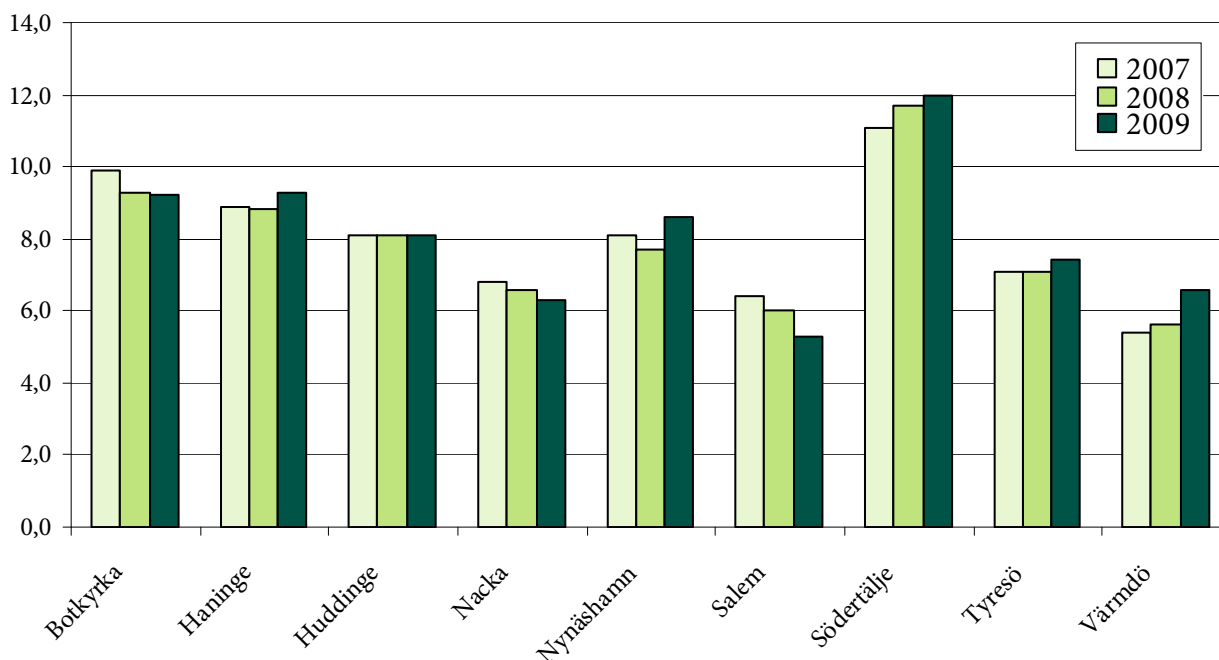
Nyckeltal: Kostnad (%) för IFO av kommunens totala driftkostnad

Tabell 1:2

Källa: Kommundatabasen

Kommun	Nyckeltal	2007	2008	2009
Botkyrka	Kostnadsandel (%) för individ- och familjeomsorgen av kommunens totala driftkostnad	9,9	9,3	9,2
Haninge		8,9	8,8	9,3
Huddinge		8,1	8,1	8,1
Nacka		6,8	6,6	6,3
Nynäshamn		8,1	7,7	8,6
Salem		6,4	6,0	5,3
Södertälje		11,1	11,7	12,0
Tyresö		7,1	7,1	7,4
Värmdö		5,4	5,6	6,6

Kostnad (%) för IFO av kommunens totala driftkostnad



Försörjningsstöd

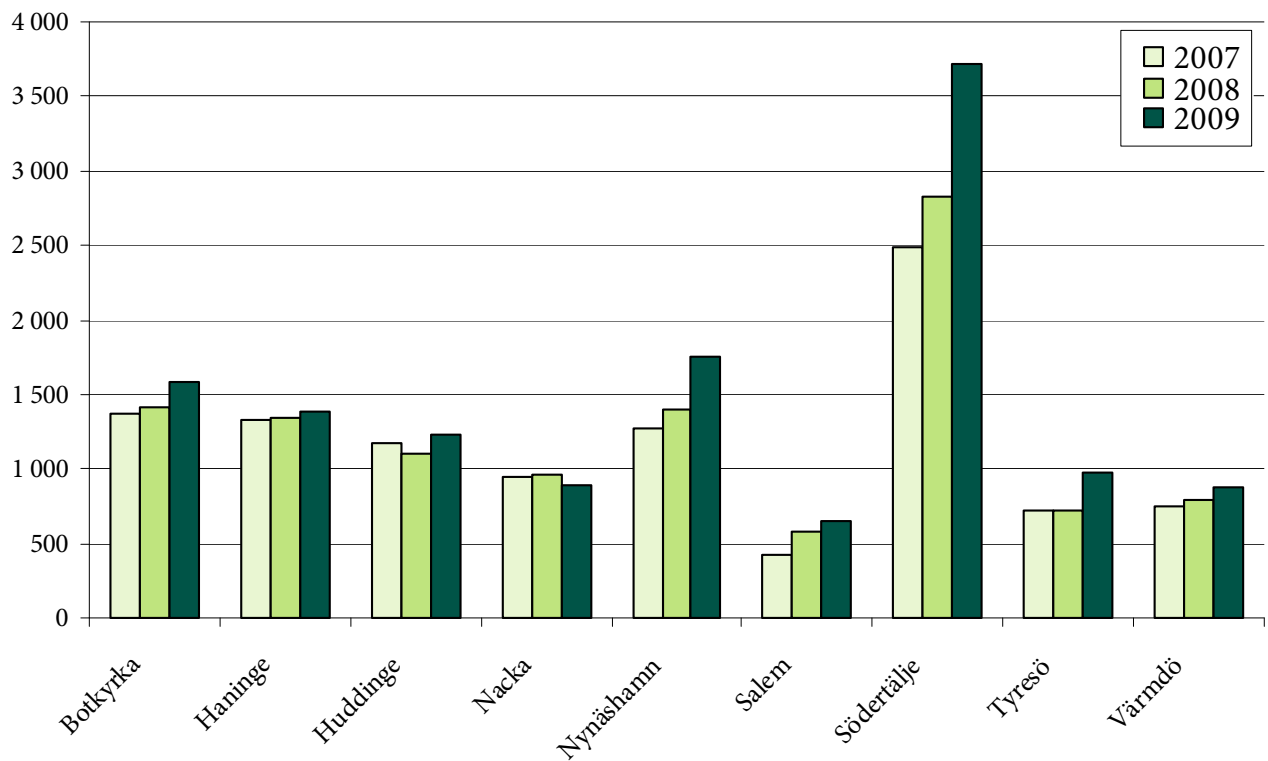
Nyckeltal: Kostnad (kr) för ekonomiskt bistånd per invånare 0-64 år

Tabell 2:1

Källa: Kommundatabasen

Kommun	Nyckeltal	2007	2008	2009
Botkyrka	Kostnad (kr) för ekonomiskt bistånd per invånare 0-64 år	1 378	1 420	1 587
Haninge		1 334	1 346	1 392
Huddinge		1 177	1 102	1 232
Nacka		945	961	896
Nynäshamn		1 271	1 402	1 756
Salem		417	581	647
Södertälje		2 481	2 823	3 712
Tyresö		722	717	969
Värmdö		752	794	877

Kostnad (kr) för ekonomiskt bistånd per invånare 0-64 år



Försörjningsstöd

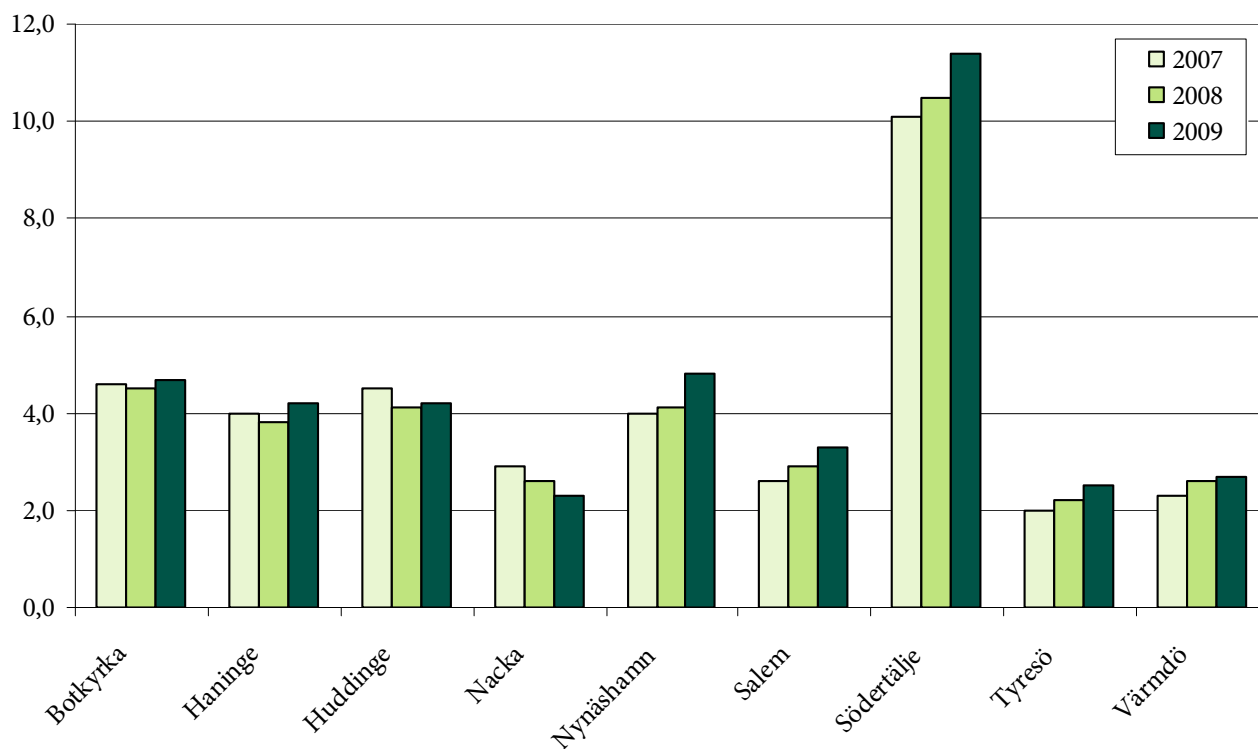
Nyckeltal: Andel av invånarna som någon gång under året har erhållit ekonomiskt bistånd

Tabell 2:2

Källa: Kommundatabasen

Kommun	Nyckeltal	2007	2008	2009
Botkyrka	Andel (%) av invånarna 0-74 år som någon gång under året har erhållit ekonomiskt bistånd, inklusive introduktionsersättning	4,6	4,5	4,7
Haninge		4,0	3,8	4,2
Huddinge		4,5	4,1	4,2
Nacka		2,9	2,6	2,3
Nynäshamn		4,0	4,1	4,8
Salem		2,6	2,9	3,3
Södertälje		10,1	10,5	11,4
Tyresö		2,0	2,2	2,5
Värmdö		2,3	2,6	2,7

Andel (%) av kommunens befolkning som någon gång under året har erhållit ekonomiskt bistånd



Försörjningsstöd

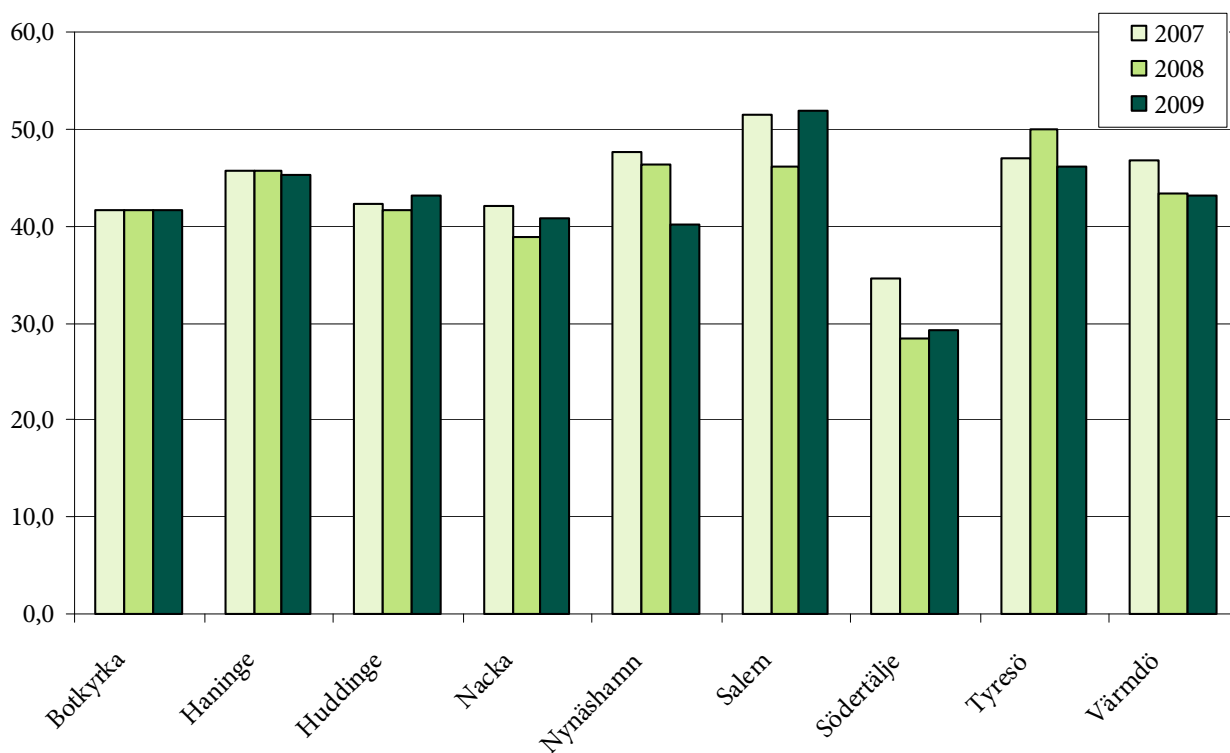
Nyckeltal: Andel (%) av hushållen som har erhållit bistånd i 1-3 månader

Tabell 2:3

Källa: Kommundatabasen

Kommun	Nyckeltal	2007	2008	2009
Botkyrka	Andel (%) av hushållen med ekonomiskt bistånd, inklusive introduktionsersättning, som har erhållit bistånd i 1-3 månader under året	41,7	41,6	41,7
Haninge		45,7	45,8	45,2
Huddinge		42,2	41,6	43,1
Nacka		42,1	38,9	40,7
Nynäshamn		47,7	46,3	40,2
Salem		51,5	46,1	51,9
Södertälje		34,6	28,3	29,2
Tyresö		47,0	50,0	46,1
Värmdö		46,8	43,3	43,1

Andel (%) av hushållen som har erhållit bistånd i 1-3 månader under året



Försörjningsstöd

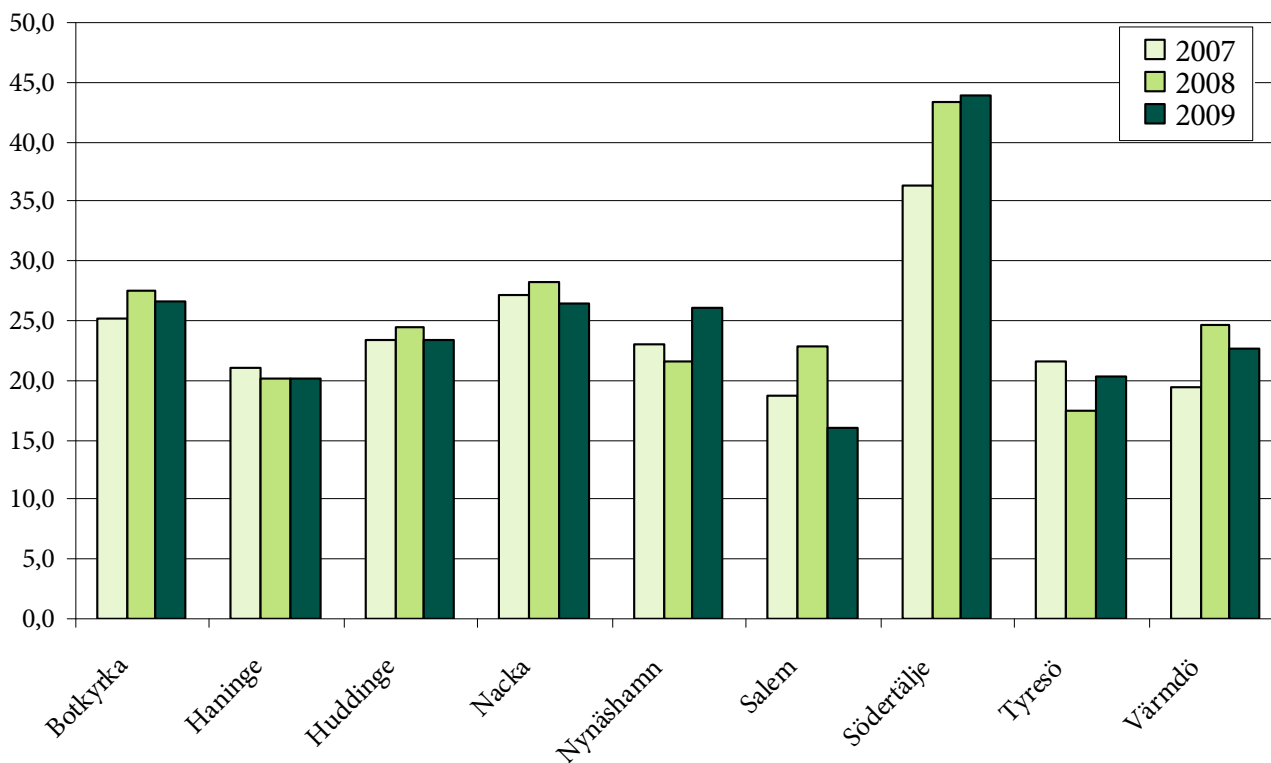
Nyckeltal: Andel hushåll som har erhållit bistånd i 10-12 månader

Tabell 2:4

Källa: Kommundatabasen

Kommun	Nyckeltal	2007	2008	2009
Botkyrka	Andel (%) av hushållen med ekonomiskt bistånd, inklusive introduktionsersättning, som har erhållit bistånd i 10-12 månader under året	25,2	27,6	26,7
Haninge		21,1	20,2	20,1
Huddinge		23,3	24,5	23,3
Nacka		27,2	28,2	26,5
Nynäshamn		23,1	21,6	26,1
Salem		18,7	22,8	16,0
Södertälje		36,4	43,3	43,8
Tyresö		21,5	17,5	20,3
Värmdö		19,5	24,7	22,6

Andel (%) av hushållen som har erhållit bistånd i 10-12 månader under året



Barn och unga

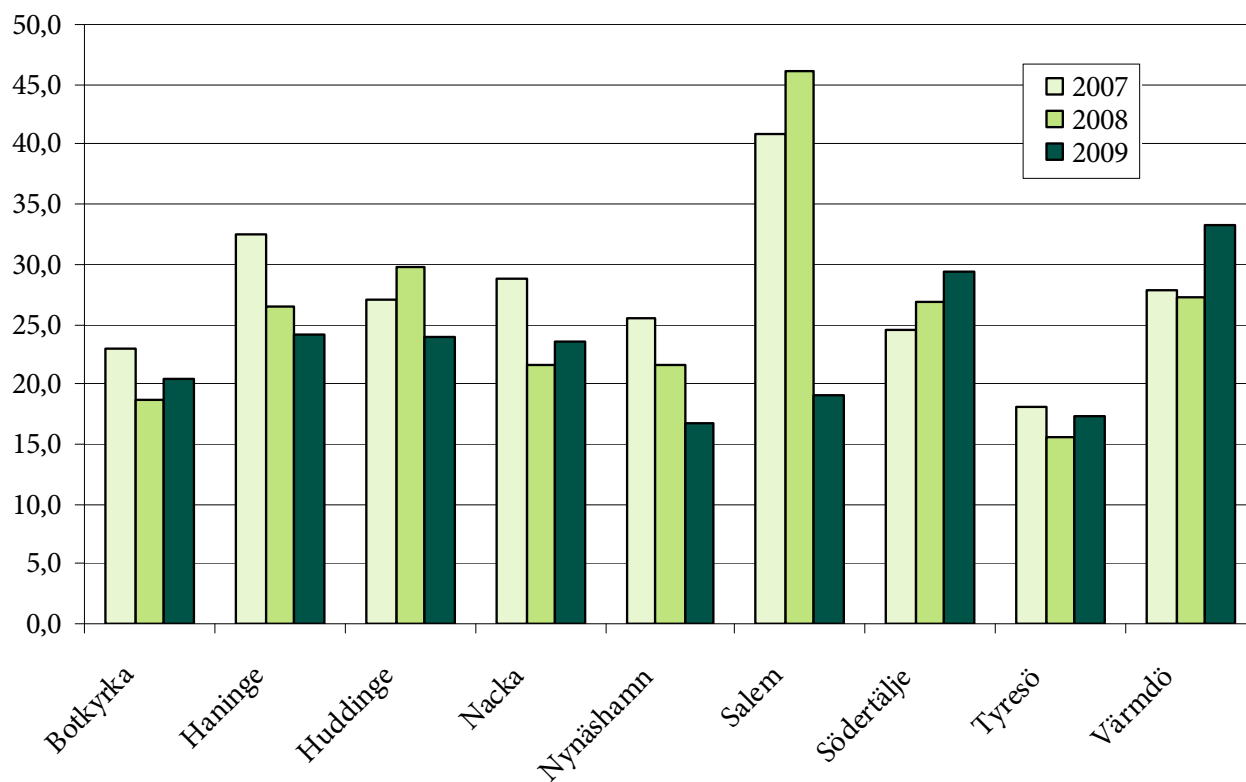
Nyckeltal: Andel barn/unga på institution av totalt placerade barn/unga

Tabell 3:1

Källa: Kommundatabasen

Kommun	Nyckeltal	2007	2008	2009
Botkyrka	Andel (%) av barn och unga placerade på institution av totala antalet placerade barn och unga 0-20 år den 1/11	23,0	18,7	20,5
Haninge		32,5	26,4	24,2
Huddinge		27,0	29,7	24,0
Nacka		28,8	21,5	23,5
Nynäshamn		25,5	21,6	16,7
Salem		40,9	46,2	19,0
Södertälje		24,5	26,9	29,3
Tyresö		18,0	15,5	17,3
Värmdö		27,8	27,3	33,3

Andel (%) barn och unga på institution av totala antalet placerade barn och unga 0-20 år



Barn och unga

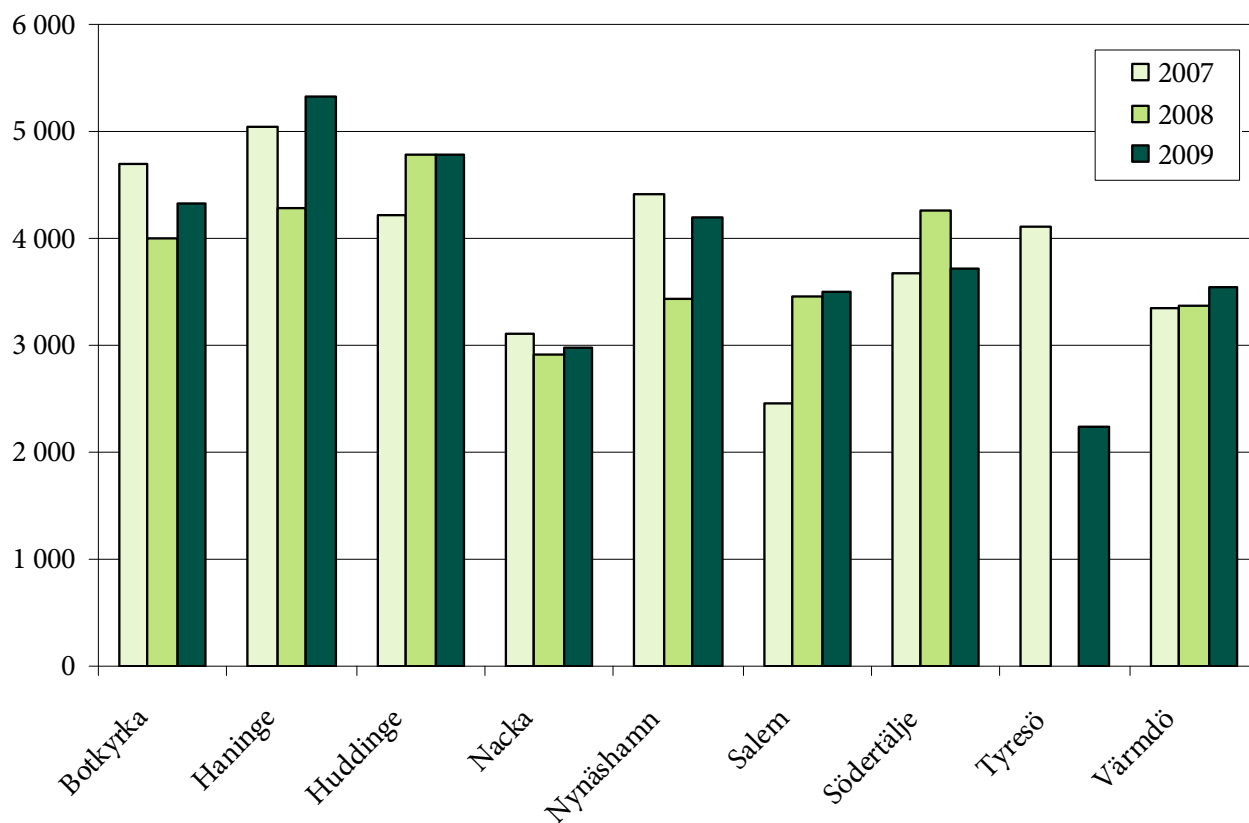
Nyckeltal: Genomsnittlig dygnskostnad för institutionsvård

Tabell 3:2

Källa: Kommundatabasen

Kommun	Nyckeltal	2007	2008	2009
Botkyrka	Genomsnittlig kostnad (kr) per vårddygnet för institutionsvård av barn och unga 0-20 år	4 696	4 001	4 332
Haninge		5 033	4 279	5 323
Huddinge		4 225	4 787	4 774
Nacka		3 105	2 907	2 976
Nynäshamn		4 419	3 425	4 200
Salem		2 459	3 451	3 496
Södertälje		3 670	4 266	3 727
Tyresö		4 104	-	2 231
Värmdö		3 356	3 372	3 544

Genomsnittlig dygnskostnad (kr) för institutionsvård



Barn och unga

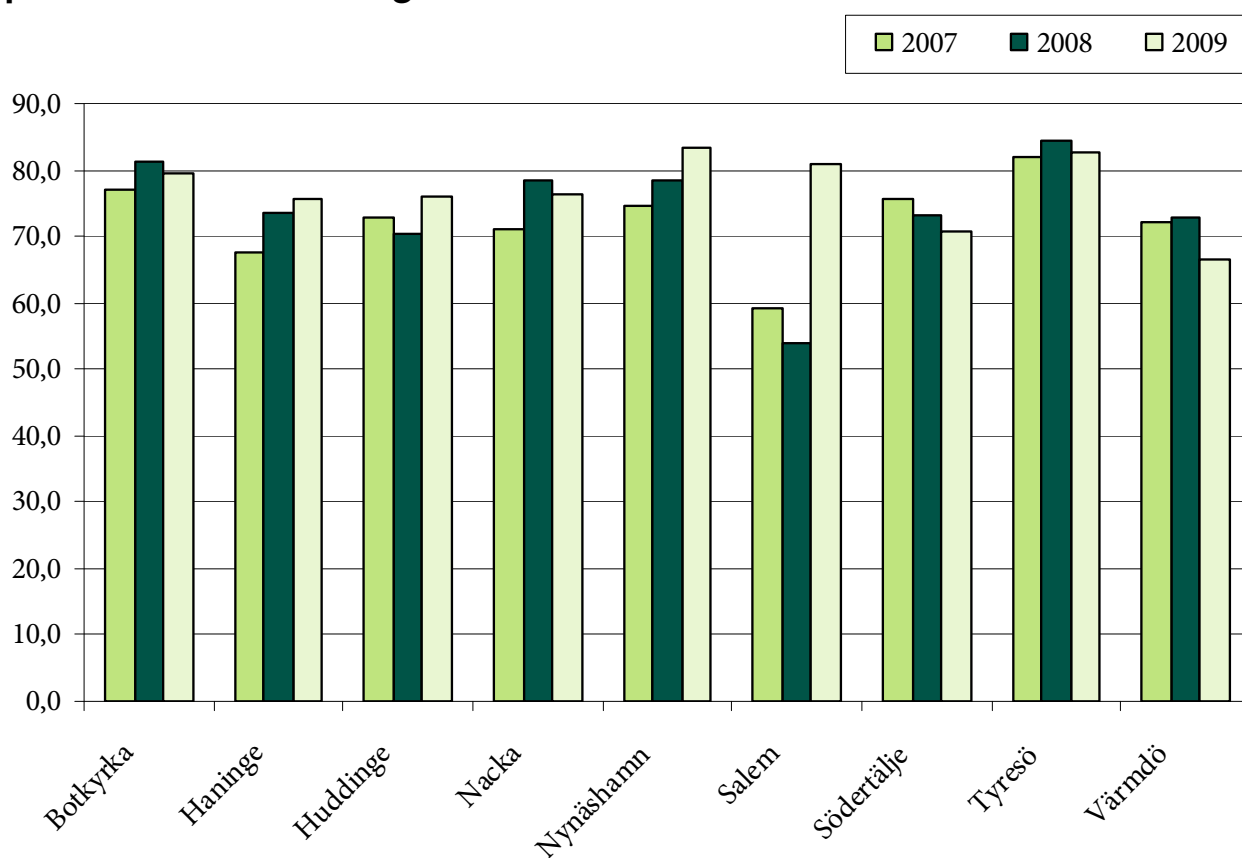
Nyckeltal: Andel barn/unga i familjehem av totalt placerade barn/unga

Tabell 3:3

Källa: Kommundatabasen

Kommun	Nyckeltal	2007	2008	2009
Botkyrka	Andel (%) barn och unga placerade i familjehem av totala antalet placerade barn och unga 0-20 år den 1/11	77,0	81,3	79,5
Haninge		67,5	73,6	75,8
Huddinge		73,0	70,3	76,0
Nacka		71,2	78,5	76,5
Nynäshamn		74,5	78,4	83,3
Salem		59,1	53,8	81,0
Södertälje		75,5	73,1	70,7
Tyresö		82,0	84,5	82,7
Värmdö		72,2	72,7	66,7

Andel (%) barn och unga placerade i familjehem av totala antalet placerade barn och unga 0-20 år



Barn och unga

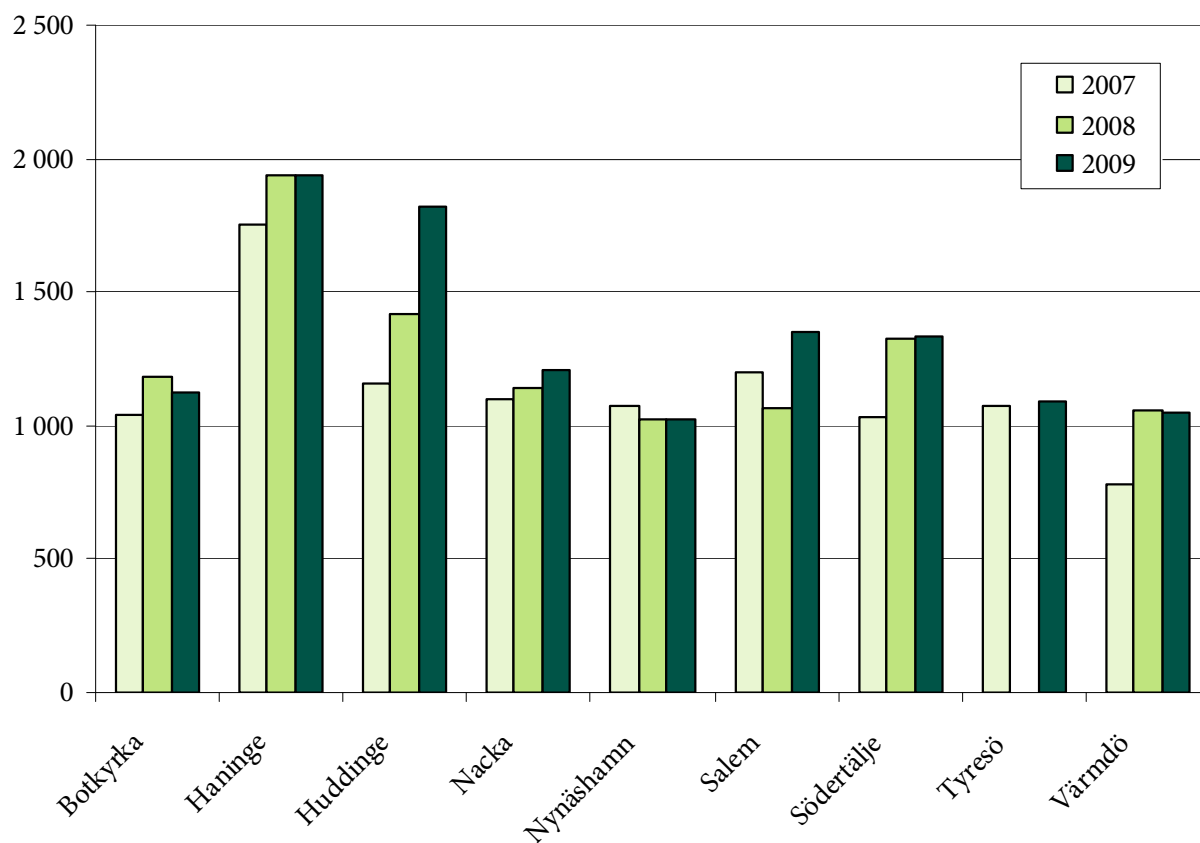
Nyckeltal: Genomsnittlig dygnskostnad för familjemsvård

Tabell 3:4

Källa: Kommundatabasen

Kommun	Nyckeltal	2007	2008	2009
Botkyrka	Genomsnittlig kostnad (kr) per vård dygn för familjemsvård av barn och unga 0-20 år	1 041	1 185	1 120
Haninge		1 750	1 940	1 940
Huddinge		1 155	1 417	1 817
Nacka		1 095	1 143	1 204
Nynäshamn		1 073	1 026	1 020
Salem		1 200	1 067	1 350
Södertälje		1 033	1 326	1 338
Tyresö		1 076		1 092
Värmdö		779	1 055	1 049

Genomsnittlig kostnad (kr) per vård dygn i familjehem



Barn och unga

Nyckeltal: Kostnad (kr) för placerade barn/unga 0-20 år per invånare

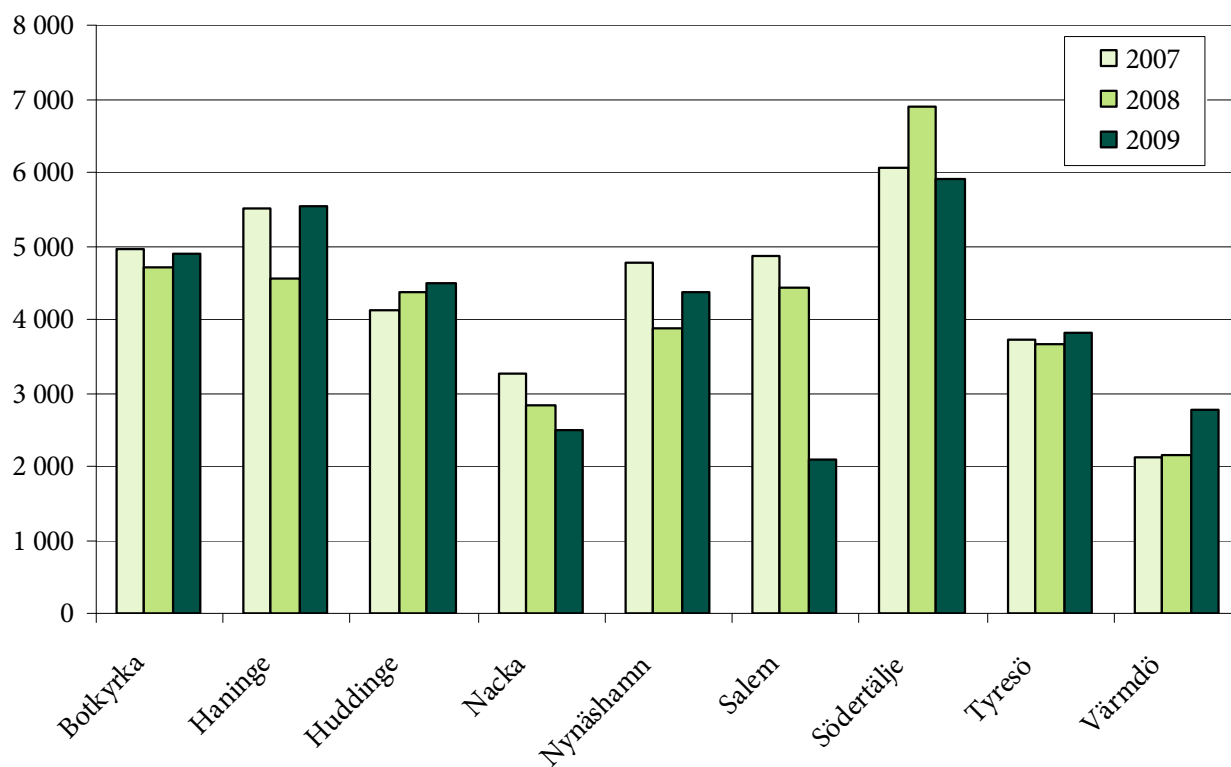
Tabell 3:5

Källa: Kommundatabasen

Kommun	Nyckeltal	2007	2008	2009
Botkyrka	Kostnad (kr) för placerade barn och unga 0-20 år per invånare 0-20 år	4 967	4 704	4 877
Haninge		5 516	4 559	5 553
Huddinge		4 130	4 384	4 496
Nacka		3 272	2 836	2 482
Nynäshamn		4 778	3 869	4 372
Salem		4 857	4 429	2 093
Södertälje		6 062	6 892	5 912
Tyresö		3 730	3 675	3 806
Värmdö		2 115	2 161	2 776

Södertäljes siffror är osäkra, på grund av att även handläggningskostnader inom försörjningsstöd har räknats in.

Kostnad (kr) för placerade barn och unga 0-20 år per invånare 0-20 år



Vuxna

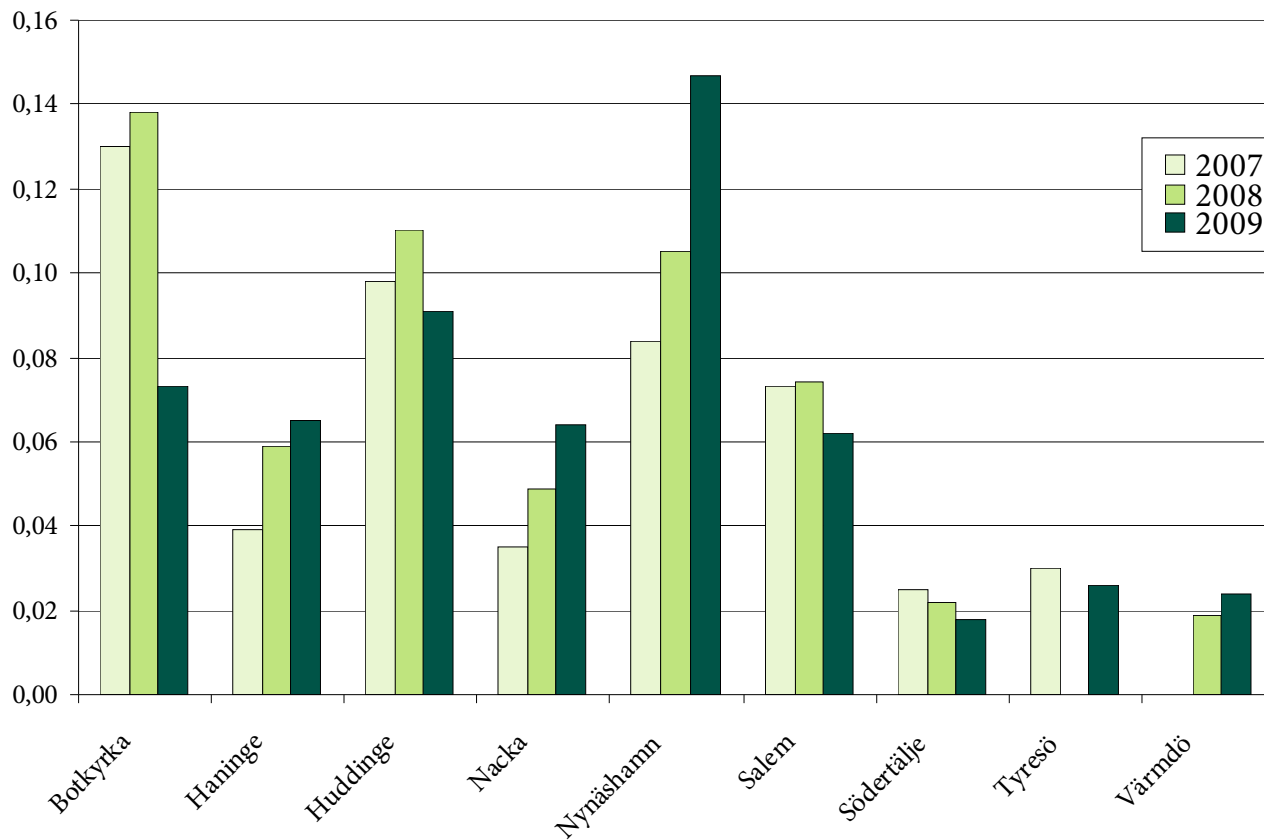
Nyckeltal: Vuxna missbrukare i frivillig institutionsvård per invånare

Tabell 4:1

Källa: Kommundatabasen

Kommun	Nyckeltal	2007	2008	2009
Botkyrka	Andel (%) vuxna personer med missbruksproblem i frivillig institutionsvård den 1/11 per invånare 21-64 år	0,130	0,138	0,073
Haninge		0,039	0,059	0,065
Huddinge		0,098	0,110	0,091
Nacka		0,035	0,049	0,064
Nynäshamn		0,084	0,105	0,147
Salem		0,073	0,074	0,062
Södertälje		0,025	0,022	0,018
Tyresö		0,030		0,026
Värmdö				0,019

Andel (%) vuxna missbrukare i frivillig institutionsvård per invånare



Vuxna

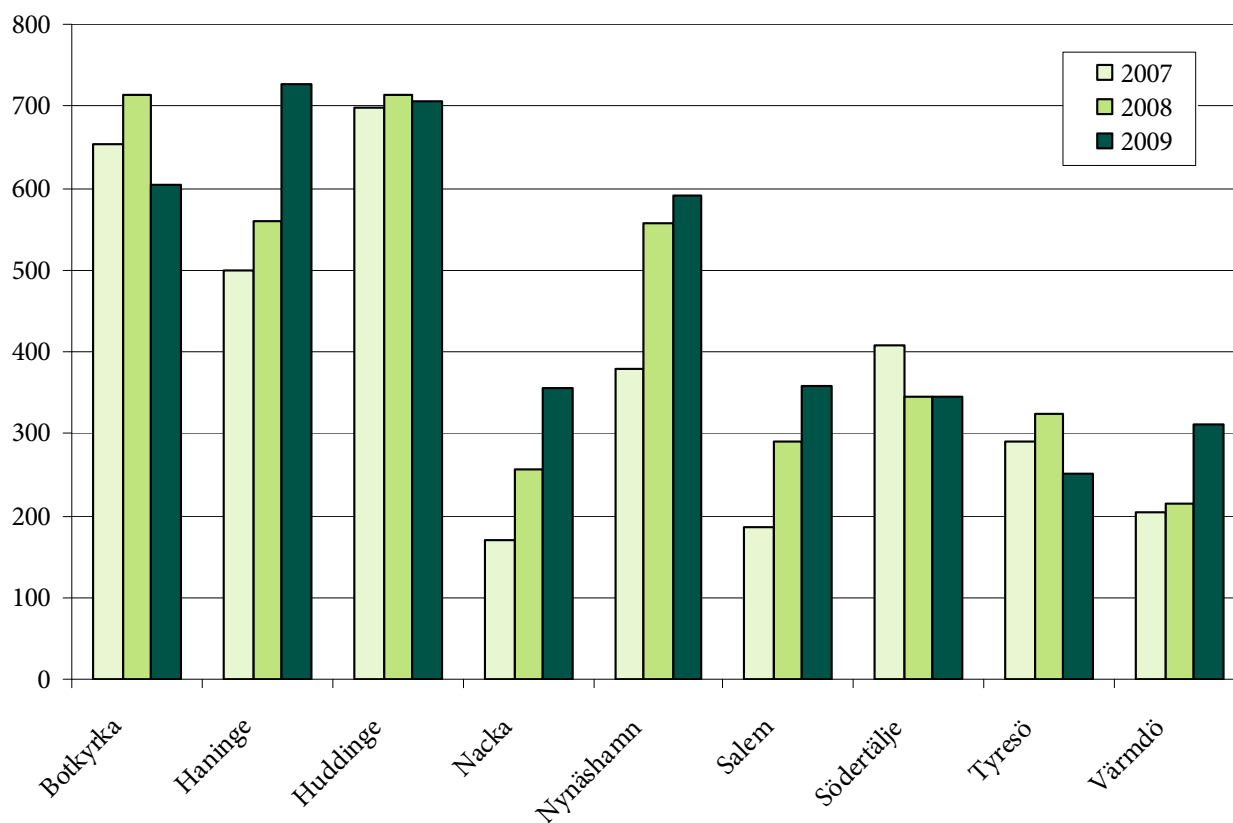
Nyckeltal: Kostnad för heldygnsvård för vuxna missbrukare

Tabell 4:2

Källa: Kommundatabasen

Kommun	Nyckeltal	2007	2008	2009
Botkyrka	Kostnad (kr) för heldygnsvård av vuxna personer med missbruksproblem per invånare 21-64 år	653	714	604
Haninge		500	560	728
Huddinge		698	715	707
Nacka		171	257	355
Nynäshamn		380	557	592
Salem		186	290	357
Södertälje		408	344	345
Tyresö		289	325	251
Värmdö		203	214	311

Kostnad (kr) för heldygnsvård av vuxna personer med missbruksproblem per invånare 21-64 år



Bilaga 2: Utredningstider barn och ungdom, motsvarande mått från tidigare jämförelserapporter

Resultat 2009 års rapport

	<i>Botkyrka</i>	<i>Haninge</i>	<i>Huddinge</i>	<i>Nacka</i>	<i>Nynäshamn</i>	<i>Salem</i>	<i>Södertälje</i>	<i>Tyresö</i>	<i>Värmdö</i>
Medelvärde	125	117	109	121	119	165	119	115	108
Medianvärde	118	114	119	121		132	120	121	118
Andel utredningar i procent överstigande 120 dagar	35	38	30	55		73	48	53	27

Resultat 2008 års rapport

	<i>Botkyrka</i>	<i>Haninge</i>	<i>Huddinge</i>	<i>Nacka</i>	<i>Nynäshamn</i>	<i>Södertälje</i>	<i>Tyresö</i>	<i>Värmdö</i>
Medelvärde	114	144	100	114	103	148	113	108
Medianvärde	119	119	116	121	116	122	121	112
Andel utredningar i procent överstigande 120 dagar	40	45	16 *	52	48	40	23 *	38

* Huddinge och Tyresö har utgått från exakt 4 månader i stället för 120 dagar, vilket ger lägre andel utredningar över 120 dagar jämfört med övriga kommuner.

Bilaga 3: Enkät Jämförelsenätverket – utredningstider missbruksutredningar

1. Hur många missbruksutredningar gällande vuxna har pågått under perioden 2009-10-01–2010-03-31?
2. Hur många socialsekreterare (heltidstjänster) arbetade med myndighetsutövning under perioden 2009-10-01–2010-03-31?
3. Handlägger socialsekreterarna på missbruksenheten även försörjningsstöd?
4. Finns det kommunala riktlinjer eller nedskrivna rutiner för myndighetsarbetet inom missbruk?
5. Finns det fastslaget i riktlinjer eller rutiner hur lång utredningstiden ska/bör vara för en missbruksutredning?
6. Bevakas utredningstider inom missbruksområdet? Om ja, av vilken funktion?
7. Görs ASI-utredning i samband med missbruksutredning? Om ja, kommentera i hur stor andel det görs.
8. Vad tror ni att resultatet som redovisas i projektrapporten om utredningstider 2009 beror på? Kommentera din kommuns ökning/minskning av utredningstiderna.
9. Vad tror ni att långa utredningstider beror på?
10. Vilken enhet/grupp/organisation utför följande uppgifter inom missbruksområdet i din kommun?
Förhandsbedömning
Motivationsarbete
Uppsökande arbete
Utredningsarbete
Uppföljning av insatser
11. Finns det samlokalisering i kommunen mellan beroendemottagning och kommunal socialtjänst?
12. Är samverkan (alt. samlokalisering) en hjälp i utredningsarbetet?
13. Påverkar samverkan utredningstiderna?
14. Att barnperspektivet ska beaktas, påverkar det utredningstiderna?
15. Kan man få bistånd (insats) utan beslut? I så fall vad?
16. Hur många vuxna invånare (födda före 1990) finns i kommunen?